

Религиозная организация – духовная образовательная
организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра Церковной истории

**Соппротивление Русской Православной Церкви
Католической экспансии
в период Смутного времени**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Студента 4 курса
направления

48.03.01 «Теология»

диакона Димитрия Юрьевича Лескина

Научный руководитель

Старший преподаватель
кафедры Церковной истории _____ протоиерей Сергей Ксенофонтов
подпись, дата

Допущена к защите

Проректор по учебной работе _____ игумен Варфоломей
(Денисов)

Защищена с оценкой _____

Проректор по учебной работе _____ игумен Варфоломей
(Денисов)

г. Саратов
2016

Содержание

Введение	3
Глава 1 Деятельность Римско-Католической Церкви в период Смутного времени в России	9
1.1 Социально-политическая обстановка в стране перед началом Смутного времени.....	9
1.2 Действия Римско-Католической Церкви и иезуитов в период Лжедмитрия I	19
1.3 Деятельность Римско-Католической Церкви и иезуитов в период правления Лжедмитрия II и польских интервентов.....	28
Глава 2 Русская Православная Церковь в Смутное время.....	33
2.1 Пастырский подвиг в преодолении Смутного времени	33
Заключение	63
Список использованных источников и литературы.....	66

Введение

Смутное время в России в начале XVII века является знаковым периодом в истории нашей страны. Последствия данного явления во многом предопределили все последующее развитие нашего Отечества. На протяжении многих веков государственный кризис начала XVII века вызывало значительный интерес общества, историков, ученых. И в настоящее время внимание к Смутному времени не ослабевает, поскольку данные события является переломными этапом развития государства, а изучение проблемных вопросов России всегда должно составлять предмет научных исследований.

Особый интерес для представляет духовные потрясения жизни народа в Смутное время. В этой связи стоит отметить, что эпоха Смуты является одним из важнейших исторических событий нашего Отечества, в нём ярко проявилась многогранная роль Русской Православной Церкви, которая играла значимую роль в жизни средневековой Руси, являлась важным его звеном, оказывала влияние на социально-экономический, культурный и духовный уклад государства.

В России церковь обладала весомой политической силой, стабилизировала и примиряла социальные противоречия, именно во времена социальных потрясений, войн, религиозно-политических и освободительных движений влияние церкви значительно возрастало.

Исследование роли Русской Православной Церкви во время Смутного времени весьма актуально, поскольку церковь в те времена помогла избежать национально-государственной катастрофы, иностранной интервенции, оккупации, именно это и отметил Святейший Патриарх Кирилл анализируя этот период в своём выступлении «...именно вера и Церковь явились в Смутное время единственной силой, которая сплотила людей для борьбы с оккупантами

и помогла им осознать опасность тогдашних политических заблуждений и для наших современников является необходимым изучение этого времени»¹¹.

Таким образом, Россия в начале XVII века непосредственно столкнулась с новыми явлениями в политической и духовной жизни. И это не могло не повлиять на все сферы жизнедеятельности общества и государства, а также на сознание русского народа.

В предмет настоящей дипломной работы входит и изучение вмешательства Римско-Католической Церкви в государственный кризис начала XVII века в России, так как интервенция против духовной жизни настолько же опасна как и против государственного устройства.

В отечественной историографии по Смутному времени имеется достаточное количество исследований, анализ Смуты, оценка ее последствий, изучение сущности - все это занимало важное место в работах историков разных поколений.

Однако проблема, противостояния Русской Православной и Римско-Католической Церквей в отечественной историографии затрагивалась лишь частично, это связано с тем, что фундаментальная историческая наука складывалась с XVIII по XIX век под сильным влиянием западных историков, бывших в России в это время. В Советский период эта проблема вообще ушла на задний план, как не имеющая значения в свете атеистического подхода к истории. Многие исследователи использовали одни и те же источники, давая им разные оценки. Тем не менее, во многих исследованиях так или иначе эта проблема затрагивается и представляется важным эти сведения систематизировать.

О событиях этой эпохи нам повествуют следующие источники: духовные завещания, грамоты, послания святителей, прелестные письма самозванца, иные исторические документы, переписка, хранящиеся в Собрание государственных грамот и договоров, Актах археографической экспедиции.

¹ Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на заседании Попечительского совета по восстановлению Иосифо-Волоцкого монастыря // <http://www.patriarchia.ru/db/text/4161928.html>.

Глобальные исследования, монографии, кандидатские и докторские диссертации, напрямую исследующие указанную проблематику отсутствуют. Тем не менее, по проблематике государственного, социального и духовного кризиса в России начала XVII века написано много фундаментальных работ, для данного исследования, наиболее интересны следующие работы.

Для предания объективности заявленной теме необходим всесторонний анализ источников. Важные сведения содержатся в посланиях, наказах, грамотах и письмах собранных и изученных священником Феодосием Ивановым в его историческом труде «Церковь в эпоху Смутного времени на Руси»² написанном в 1906 г. В работе имеется свидетельство обучения Лжедмитрия I в западно-европейских школах.³ (там же) Интерес представляют воспоминания Авраамия (Палицына)⁴, который являлся келарем Троице-Сергиева монастыря и написал о его осаде, этот источник хорошо изучен историком О.А. Державиным.

Так же хотелось бы отметить работу Р.Г. Скрынникова «Россия в начале XVII века Смута»⁵, автор выявляет главную причину гражданской войны в этот период времени. Но стоит отметить, что Р.Г. Скрынников учёный Советской эпохи и в некоторых моментах прослеживается предвзятость автора. Хотелось бы сказать и о книге Ф.И. Успенского «Сношения Рима с Москвой (Разбор трудов по русской истории о. Павла Пирлинга)»⁶, вышедшем в свет в 1884 году, он содержит исследование трудов о. Пирлинга, их оценку и выводы. В первой части рассматриваются вопросы отношения Рима и Москвы начала XVI века, кроме того сопоставляются труды о. Пирлинга с отечественной историографией. Во второй части представлены непосредственно события

² См.: *Феодосий Иванов*. Церковь в эпоху смутного времени на Руси.- Екатеринбург: Типо-литография Губернского правления, 1906.

³ *Державина О.А. Колосова Е.В.* Сказание Авраамия Палицына / Под редакцией Л.В. Черепнина. М.-Л., 1955.

⁴ *Державина О.А. Колосова Е.В.* Сказание Авраамия Палицына / Под редакцией Л.В. Черепнина. М.-Л., 1955.

⁵ *Скрынников Р.Г.* Россия в начале XVII в. Смута. М., 1988. С. 33.

⁶ *Успенский Ф.И.* Сношения Рима с Москвой (Разбор трудов по русской истории о. Павла Пирлинга). Издательство: Типография В. С. Балашева, 1884.

Смутного времени, дан их анализ. Благодаря данной работе можно ясно представить и взгляды Западной Европы на положение России в то время.

Необходимо особо выделить и работу Д.А. Толстого «Римский католицизм в России»⁷, вышедшую в русском переводе в двух томах в 1876 г. В труде ученый описывает историю отношений между Русской Церковью и католиками, начиная с X века. В издании опубликованы некоторые документальные материалы, освещающие историю деятельности на территории России Ордена иезуитов в начале XVII века.

В историографии конца XX–XXI вв., посвященной Смутному времени, имеется множество монографий, в которых высказываются новые взгляды на события начала XVII столетия, имеются новаторские предложения на анализ событий этого периода истории Московского государства. Особо хотелось бы подчеркнуть следующие труды. Это монография Б.Н. Флори, посвященная польско-литовской оккупации в России в Смутное время⁸, книга В.Н. Козлякова⁹, где автор подробно передаёт ход событий Смутного времени, а так же к работе приложены различные документы относящихся к данному периоду. Также вновь изданная монография И. О. Тюменцева преимущественно о движении Лжедмитрия II¹⁰. Особенно хотелось бы отметить монографию В.И. Ульяновского «Смутное время»¹¹. В этой книге содержится много новаторских взглядов о личностях, героях Смутного времени.

⁷ Толстой Д.А. Римский католицизм в России: Историческое исследование. 2 том. Изд. и типография В.Ф. Демакова. - Спб., 1876.

⁸ Флоря Б.Н. Польско - литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005.

⁹ Козляков В.Н. Смута в России. XVII век. М., 2007.

¹⁰ Тюменцев И.О. Смута в России начала XVII столетия. Движение Лжедмитрия II. М., 2008.

¹¹ Ульяновский В. Смутное время. М., «Евразия», 2006.

Значительное количество научных статей опубликовано в последние годы об истории Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Большое внимание в них уделено героической обороне монастыря в Смутное время¹².

Именно эти работы, как нам представляется, сегодня составляют базу для любого дальнейшего исследования частных вопросов истории Смуты начала XVII в.

Вместе с тем, имеющиеся труды не исчерпали вопросы и противостояния Русской Православной и Римско-Католической Церквей в период Смутного времени в России. Многие аспекты нуждаются в систематизации и дальнейшем анализе. Это и обусловило выбор темы настоящей дипломной работы и ее актуальность.

Учитывая актуальность темы нашего исследования, цель работы состоит в том, чтобы охарактеризовать противостояние Русской Православной и Римско-Католической Церквей в период Смутного времени в России в XVII веке.

Для достижения данной цели исследования представляется необходимым решить ряд задач:

- 1) проанализировать имеющуюся литературу, источники по рассматриваемой проблематике;
- 2) дать общую характеристику обстановки в России в XVII веке и причин, вызвавших государственный кризис начала XVII века;
- 3) рассмотреть деятельность Римско-Католической Церкви и иезуитов в период Лжедмитрия 1-го;
- 4) проанализировать противодействие Русской Православной Церкви насильственному навязыванию западного христианства России в период воцарения первого самозванца;

12 См., напр., *Архимандрит Макарий (Веретенников)*. Патриотическое служение Троице-Сергиевой Лавры в Смутное время // http://www.mpda.ru/site_pub/103373.html?print=1; *Токарева Т.Ю.* К 400-летию окончания Смутного времени. Осада Троице-Сергиева монастыря // <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/osada-troitsie-sierghieva-monastyria>; *Тюменцев И.О.* Смута в России начала XVII столетия. Движение Лжедмитрия II. М., 2008 и др.

5) изучить деятельность Римско-Католической Церкви, иезуитов, действий Лжедмитрия II и польских интервентов, определить характер защиты православия Русской Церковью в этот период.

6) освятить пастырский подвиг в преодолении Смутного времени;

7) рассмотреть деятельность патриархов Иова и Гермогена, а также епархиальных архиереев в период Смуты;

8) определить характер служения Российскому государству Свято-Троицкой Сергиевой Лавры и других монастырей ввремя социального религиозного движения начала XVII века.

Анализируя заявленные темы сложного исторического периода Смутного времени необходимо рассмотреть роль Русской Православной Церкви в противостоянии вражеской интервенции, в сохранении православной веры, спасении Отечества и сохранении государственности и национальной культуры, народных традиций.

Глава 1 Деятельность Римско-Католической Церкви в период Смутного времени в России

1.1 Социально-политическая обстановка в стране перед началом Смутного времени

В истории России имеется достаточно трудных и сложных периодов для исследования и понимания. Один из них - это тридцатилетие с конца XVI в. по 20-е годы XVII в., которое стало переломным для судьбы нашего государства.

Ученые-историки в дореволюционное время воспользовались термином, который предложил еще в XVII в. Г. Котошихин, и также стали называть исследуемый период Смутным временем или просто Смутой. Исследователи советского времени сочли термин «Смутное время» буржуазным и отмечали сущность рассматриваемого периода как классовую борьбу против существующего строя. Центром Смутного времени данные исследователи видели восстание под предводительством И. Болотникова. Вследствие этого исследователь И.И. Смирнов разработал термин «Первая крестьянская война под руководством Болотникова»¹³. Так и стал обозначаться исследуемый период в дальнейшем. В конце XX века такое наименование было подвергнуто критике Р.Г. Скрынниковым и другими учеными, был опять введен в употребление прежний термин «Смута». Сущность этого времени заключалась в том, что оно представляло собой первую гражданскую войну¹⁴.

Постараемся дать краткую характеристику начальным и предваряющим событиям указанного периода, а также остановимся на причинах, вызвавших Смуту.

18 марта 1584 года скончался царь Иван Грозный. Его преемника - Федора Ивановича (1557 – 1598, правил с 1584 г.) многие историки называли талантливым правителем, искреннем религиозным человеком¹⁵. Однако

¹³ Шалак М.Е. Указ. соч. С. 13.

¹⁴ Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. Смута. М., 1988. С. 4-5.

¹⁵ См., напр.: Л.Е. Морозова. Смутное время начала XVII века в сочинениях русских современников: автореф. дисс. докт. ист. наук. М., 2001. Вместе с тем, в литературе есть точка зрения, по которой его называют «безвольным и слабоумным» (См., напр.: Кузьмин А.Г. Начало Смутного времени // <http://www.portal->

фактическим же руководителем во время Федора Ивановича являлся Борис Годунов (ок. 1552 – 1605). Он был шурином нового царя.

Деятельность Бориса Годунова началась тем, что он изгонял из власти бояр, которые способствовали воцарению законного наследника, которым был младший сын Ивана Грозного – Дмитрий. В 1587 году Борис Годунов устранил Шуйских, которые сделали попытку в 1587 году воспользоваться массовым недовольством посадского люда в Москве. После этого события государственная власть фактически принадлежала Борису Годунову¹⁶.

Первым делом Борис Годунов сделал всё, чтобы дисциплинировать дворянское войско. Это помогло правителю в достижении больших результатов. Победа в русско-шведской войне (1587 г.) способствовала установлению перемирия со Швецией, которое длилось 15 лет, а в 1595 году территории России возвращались Ям, Иван-город, Копорье, Корела¹⁷.

Важнейшим событием было установление в 1589 году Московского патриаршества. Это свидетельствовало о международном признании того, что Москва теперь являлась важным центром православного мира. Новый правитель провел очень тактичную операцию для того, чтобы утвердить верного для себя патриарха. Так, константинопольский патриарх Иеремия в своей поездке просил средств для «личных и церковных нужд»¹⁸.

Вследствие этого согласие на то, чтобы в Москве отныне было утверждено патриаршество, явилось определенной оплатой оказанных Борисом Годуновым услуг. Борис Годунов обещал назначить Московским патриархом Иеремию. Однако после утверждения патриаршества в Москве, константинопольскому патриарху было предложено переехать во Владимир. Константинопольский ставленник оскорбился таким предложением и вернулся

slovo.ru/history/35310.php?ELEMENT_ID=35310&SHOWALL_1=1). Однако имеются труды, доказывающие, что такие отзывы получены в результате того, что личность царя Федора очернили пребывающие в то время в нашей стране иностранцы.

16 *Ульяновский В.* Смутное время. М., «Евразия», 2006. С. 42.

17 *Скрынников Р.Г.* Россия в начале XVII в. Смута. М., 1988. С. 33.

18 *Беляков А.* Роль католической церкви в период Смутного времени // ДелоРус и Александро-Невская Семья. 2010 // <http://ruskline.ru/analitika/2010/8/03/>.

в Константинополь, который в то время был занят турками. В качестве московского патриарха Борис Годунов решил утвердить своего сторонника Иова. Он и является первым русским патриархом¹⁹.

В то время, а именно 1598 году умер Федор Иванович. С его смертью закончился род Ивана Калиты, ведь у Федора не было наследника. У Ивана Грозного был еще один наследник - Дмитрий, сын Марии Нагой. Однако тот пал жертвой, был убит по причине того, что был законным наследником царя²⁰. После кончины Федора Ивановича нужно было решать, кто будет новым царем. На стороне Бориса Годунова выступил патриарх Иов и митрополит Гермоген. Важную роль в избрании Бориса сыграло городское население.

Вместе с тем, в России случилось горе - «глад и мор». В 1601 - 1603 в результате природных из-за природных явлений умерло много людей, зачастую гибель от голода была так велика, что не хватало места для погребения умерших. В одной Москве было похоронено «127 тысяч умерших, пришедших или перевезенных со стороны»²¹. Представляется, что именно с такого периода можно говорить о начале краха политики Бориса Годунова. В указанный период в 1601 году состоялось открытое сопротивление Федора Романова, окончившееся его насильственным пострижением в монахи с именем Филарет. Происходили и народные восстания, чему, конечно, способствовал страшный голод. Это, например, восстание Хлопка в 1603 году. Во время голода знатные и богатые люди, имея большое число холопов, затруднялись содержать их и прогоняли от себя. Число «лихих людей» лишённых приюта и пропитания, увеличивалось холопами опальных бояр, стало развиваться бродяжничество-приуготовлялась почва для самозванческого движения²².

19 *Карташев А.В.* Очерки по истории Русской церкви, Том 2. М., 1992. С. 127.

²⁰ Встречается точка зрения о том, что царевич страдал падучей болезнью и в девятилетнем возрасте, в 1591 году, играя с другими детьми «в ножички», упал на собственный нож, о чём свидетельствовала провиденная следственная комиссия, главой которой был Василий Шуйский (См.: *Кузьмин А.Г.* Начало Смутного времени // <http://www.portal-slovo.ru/history/35310.php>).

21 *Кузьмин А.Г.* Указ. соч.

22 *Кузьмин А.Г.* Указ. соч.

В результате указанных событий резко упал авторитет центральной власти, а в особенности Бориса Годунова. Простые люди хотели видеть у власти монарха царского рода. Особенно в южных пределах государства все чаще слышались такие выступления. Недовольные люди шли в пограничные области, особенно в Северскую Украину, на границе с Польско-Литовским государством²³. Пошли слухи о якобы спасшемся Дмитрие. Посредством мнимого законного царевича, Польша намеривалась покорить Москву и на её пределы распространить католическую веру, как это уже случилось с Западной Русью.

Говоря о духовном кризисе тех лет, который непосредственно привел к изучаемым событиям, следует особенно отметить деятельность Римско-Католической Церкви в борьбе с Православием, как на границах, так и в пределах Русского государства.

В 1596 г. Римско-Католическая Церковь вынудила Западную Русскую Православную Церковь принять Брестскую Унию. Данным документом Рим расколол единство Православной Церкви на территории Польши. Далее римская церковь стремилась и в Московской Руси видеть унию, в 1600г. польский король Сигизмунд III отправил Льва Сапегу с предложением вечного мира при условии свободного вероисповедания, постройки костелов, учреждения государством католической коллегии и школ. Ответ был отрицательный относительно постройки костелов, хотя свобода вероисповедания была подтверждена²⁴.

В это же время в Московской Руси наблюдается упадок богослужебной жизни. Так в Казани будущий патриарх митрополит Гермоген обращает внимание, что крещёные инородцы, живя по-прежнему с неверными совершенно забывают христианскую веру и держатся языческих обычаев. С другой стороны, отпадают от православия и русские, живущие у язычников и

²³ *Беляков А.* Указ. соч.

²⁴ *Тимошенко Л.В.* Кризис православия в Речи Посполитой и Московском государстве второй половины XVI – начала XVII вв.: сравнительный анализ // Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года.

немцев²⁵. Упадок богослужения наблюдается не только среди простых людей, но и среди священников. Так тиун патриарха Иова, которому было поручено выдавать знамёна священнослужителям, нанимавшимся служить, докладывал священноначалию, что «поповские старосты и десятские в избу не приходят и попов и дьяконов от бесчинства не унимают, безместные попы и дьяконы в поповскую избу не ходят и перед литургией правила не правят, а садятся у Флоровского моста и чинят великие бесчинства, заводят игры, бранятся и борются между собою и тут же нанимаются служить литургию; приезжие попы нанимаются служить и ему, тиуну, ставленных своих грамот не кажут, его не слушают, бранят и позорят»²⁶.

Указанное падение нравов несомненно повлияло на наступление Смутного времени в России.

Так и современники того времени видели причину русской Смуты начала XVII века в божественном промысле, по которому беды пришли на Москву и всю страну по грехам всех людей. Также, прекращение династии Рюриковичей в сознании народа также было причиной Смутного времени, и в этой причине вина возлагалась на Бориса Годунова. Это привело к тому, что в умах людей царская власть перестала быть от Бога, что отразилось и на поведении (социальном и политическом) общественных масс²⁷. Современники рассматривали причину Смутного времени и в грехах конкретно Бориса Годунова - «в незаконном, насильственном захвате царского престола»²⁸. Также Смуту подтолкнули и распри в боярской среде, в чем опять же обвиняли Бориса Годунова²⁹.

25 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. История Русской церкви. Книга 6-я. М., 1996. С.55.

26 Беляков А. Указ. соч.

27 Морозова Л.Е. Смутное время начала XVII века в сочинениях русских современников: автореф., дисс. докт. ист. наук., - М., 2001. С. 6.

28 Шалак М.Е. Русская Смута и общественная мысль XVII века: суждения, оценки, концепции: автореф., дисс. канд. ист. наук. - Ростов-на-Дону., 2004. С. 3.

29 Шалак М.Е. Русская Смута и общественная мысль XVII века: суждения, оценки, концепции: автореф., дисс. канд. ист. наук. - Ростов-на-Дону., 2004. С. 3.

В разное время исследователи называли разные признаки проявлений кризиса, среди которых выделяются: низкая моральная дисциплина духовенства, слабость иерархии, проблемы с образованием, ослабление контактов с Константинополем и другие³⁰.

Историки также указывают на причины Смуты такие проявления кризиса, как практически отсутствие сети приходского образования, обучения мирян основам веры на основе катехитической литературы, отсутствие образцов классической церковной проповеди (в том числе и соответствующих литературных памятников), недостаточность библейской и богослужебной литературы на приходах, учебной литературы для приходских школ; проблемы в подготовке приходского духовенства; практически полное отсутствие организаций мирян (церковных братств). Кроме всего, после Стоглавого собора архиерейские соборы собирались нерегулярно, не развивалось церковное законодательство, мало примеров участия мирян в церковной жизни и управлении, также наблюдается стагнация административно-церковной структуры на уровне епархий³¹.

С православной точки зрения, видя в истории провиденциалистскую концепцию причин исследуемого периода, промыслом Божиим могут случаться любые события, а тем более такие масштабные и поворотные для судьбы целой страны. Вместе с тем, промысел Божий – это не причина Смуты, а закономерный результат духовного кризиса, действий государства и общества в целом - сам духовный кризис можно читать одной из причин наступления Смуты.

Вполне согласуется в этом плане утверждение Д.В. Лисейцева, который рассматривал причины Смуты на Руси и утверждал, что скорее всего такой причиной был духовный кризис, который выразился в разрушении симфонии

30 Тимошенко Л.В. Кризис православия в Речи Посполитой и Московском государстве второй половины XVI – начала XVII вв.: сравнительный анализ // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. С. 241.

31 Тимошенко Л.В. Указ. соч. С. 243.

государства и церкви, в существующих конфликтах между данными учреждениями, в отсутствии должного взаимодействия³².

Рассмотрим и иные точки зрения относительно причин, вызвавших Смуту. В отечественной истории не сложилось единого взгляда на данную позицию. Указанная проблематика является дискуссионной уже на протяжении более 400 лет.

Например, С.М. Соловьев считал основной причиной Смутного времени столкновение интересов бояр и московских правителей, борьба старой дружины и новых государственных начал. Сюда же относится и противостояние с децентрализованными выступлениями казаков³³. С ним был солидарен И.Е. Забелин³⁴. В то же время, Н.И. Костомаров в качестве главной причины Смуры рассматривал власть Папы Римского и короля Речи Посполитой, который желали подчинить российское государство³⁵.

Историк В.О. Ключевский считал причиной Смутного времени специфику развития русского государства, а в особенности то, что во главе управления страной стояли два противоборствующих начала – владельцы земель и царь³⁶.

В то же время царь оставался не просто верховным управляющим, но и вместе с тем владельцем земли в государстве. В результате этого страна до периода Смутного времени воспринималась не в качестве объединения народа, а как хозяйства царя. И закон в таком государстве имел в себе, соответственно, сущность распоряжения хозяина. В период же Смутного времени, по мнению

32 Мельникова Л.В., Найденова Л.П. Материалы Международной научной конференции "Роль православной церкви в создании и развитии Российского государства" // Отечественная история. 2002г. №3. С. 203.

33 Соловьев С.М. История России с древнейших времен /Сочинения. Кн. IV. Т. 7. М.,1989. С. 376—381.

34 Забелин И.Е. Минин и Пожарский. М.,1901.

35 Шалак М.Е. Указ. соч. С. 12.

36 Мининкова Л.В. В. О. Ключевский о Смуте как о предпосылке конца вотчинного государства в России // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. С. 157.

В.И. Ключевского, случилось отпадение удельного характера и государство Российское восприняло черты классического государственного строя³⁷.

Другой ученый - С.Ф. Платонов – рассматривал причины Смутного времени в характере правления Ивана Грозного. В частности, историк отмечает, что Иван Грозный неразумно проводил внутреннюю политику, что разделило общество на противоборствующие группы. Камнем преткновения в этой борьбе стала земля – главная ценность российского государства. Кроме того, неудачи в Ливонской войне способствовали еще большему недовольству народных масс, что в конечном итоге и привело к Смутному времени³⁸. Главным фактором Смутного времени, по мнению историка, являлись особенности развития и утверждения государственности на Руси, то есть территория формировалась и с помощью мирного объединения княжеств, и с помощью захвата чужой территории силой. Разница в началах присоединения различных частей страны, в их различных социально-экономических, политических устоях и способствовала началу Смуты.³⁹

Итогом Смутного времени С.Ф. Платонов считал лишь перемену в социальной области, а именно в том, что прошлая знать потерпела поражение, а из средних слоев общества произошло формирование новой знати, также в этот период установился крепостной строй и было подавлено вольное казачество⁴⁰.

Историки Р.Г. Скрынников и А.Л. Станиславский, которые изучали вопросы казацких восстаний⁴¹, были склонны рассматривать сущность Смутного времени в качестве гражданской войны.

В последнее время данная трактовка была оспорена зарубежными историками в журнале «Вопросы истории».

Так, американский ученый Д. Честер соглашался со Р.Г. Скрынниковым по поводу видения в сущности Смутного времени гражданской войны, однако

37 Ключевский В.О. Курс русской истории. М.,1937. Ч. III. С. 15—16.

38 Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М.,1993. С. 246—248.

39 Там же. С.250.

40 Там же. С. 330—334.

41 Морозова Л.Е. Смутное время начала XVII века в сочинениях русских современников: автореф., дисс. докт. ист. наук., - М., 2001. С. 4.

рассматривал причину такой войны в политической, а не социальной сфере. Историк видел именно в убийстве законного наследника Дмитрия основную причину начала гражданской войны. Русское население, по мнению Д. Честера, были полны решимости идти в бой за настоящего, Богом избранного царя Дмитрий. Именно таким образом историк и видит «яростное вторжение народных масс в сферы высшей политики»⁴².

Анализируя все рассмотренные концепции относительно причин и сущности Смутного времени, можно отметить, что каждая из них имеет свое право на существование. Вместе с тем, их необходимо воспринимать только комплексно, в совокупности, это более полно осознать те политические и социальные явления, которые имели место быть в нашей стране в начале XVII в. Каждое отдельное объяснение не позволяет понять общую картину происходившего.

Представляется, что имеет место быть точка зрения С.М. Соловьева, который полагал, что при централизации страны произошла борьба старой и новой знати. Прав и историк Н.И. Костомаров, считавший, что началу Смутного времени способствовала политика Папы Римского и короля Речи Посполитой. Стоит особо подчеркнуть и позицию В.О. Ключевского о специфике сосредоточения права собственности на землю и правителя страны в лице царя. Это могло и привести к династическому кризису, за чем последовала Смута. Весьма значимы и замечания С.Ф. Платонова, видевшего причины событий начала XVII века в правлении Ивана IV.

В череде явлений периода Смуты выделяются и социальные движения (восстание под предводительством Болотникова), и гражданские (во время «тушинского вора»), и движения за национальную независимость (первое и второе ополчения). Указанные события, по нашему мнению, являлись составными частями процесса формирования нового, централизованного государства, в результате чего отпадали старые черты удельного строя.

42 Там же. С. 5.

Таким образом, можно считать, развитие событий Смуты совершалось на фоне важного этапа в создании Российского государства, как единого политического и социально — духовного организма. Во время Смуты произошло окончательное отмирание удельных пережитков, и потребность формирования единого государственного образования как выражение духовной силы была осознана всеми слоями русского народа.

1.2 Действия Римско-Католической Церкви и иезуитов в период Лжедмитрия I

Необходимо кратко сказать о существовании кризиса православия в Речи Посполитой во второй половине XVI в., поскольку, на наш взгляд, без этого вопроса нельзя полностью понять роль католической церкви в смутное время в России в период первого самозванца.

С начала 1560-х г. на общественно-политическую жизнь Речи Посполитой стала оказывать влияние католическая контрреформации. Ее движущим элементом стал Орден иезуитов. Его появление на территории Польши относят к 1564 г.⁴³.

В Речи Посполитой в конце XVI в. происходит окончательное установление режима дворянской республики при очень слабой власти польского короля. Со временем это привело к политической децентрализации и потере суверенитета. Принятое в качестве государственной идеологии радикальное учение западного христианства лишь усугубило это положение⁴⁴.

На этом фоне укрепление позиций католической церкви в Речи Посполитой не могло не вызвать желание у Рима «продвигаться» далее на Восток. Появление самозванца как нельзя лучше способствовало осуществлению планов папы.

Первым самозванцем явился, якобы чудом спасшийся в 1591 году царевич Дмитрий. При очевидности обмана, Григорий Отрепьев, по крайней мере, внешне уверял окружающих в том, что он действительно происходил из царского рода. Эта уверенность, возможно, основывалась на его некоторых случайных признаках сходства с убитым царевичем⁴⁵.

43 *Хайдаров Т.Ф.* Религиозный вопрос в Речи Посполитой накануне русской смуты // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. С. 265.

44 *Тимошенко Л.В.* Кризис православия в Речи Посполитой и Московском государстве второй половины XVI – начала XVII вв.: сравнительный анализ // Смута в России: Конфликт и диалог культур: тезисы конференции. Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года.

45 *Михайлова И.Б.* «Ненастоящий» царь как проблема Смуты начала XVII века // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. С. 161.

В исторических трудах описываются различные мнения о том, кем был самозванец на самом деле. Так, Н. Костомаров высказал мнение, что Лжедмитрий был типичным шляхтичем. Ученый обращал внимание на отменную военную выправку Лжедмитрия, а также на огромную к верховой езде. Но отмеченные Костомаровым черты могут быть и результатом специальных тренировок. Р.Г. Скрынников в этой связи говорит о том, что Лжедмитрий во время, когда был в обществе польских аристократов, чувствовал себя неловко, часто терялся, казался неуверенным⁴⁶.

В отечественной литературе в нем зачастую признавали Григория Отрепьева - бывшего монаха, который был из бояр боярского рода. Указанная точка зрения выглядит наиболее правдоподобной. Эту версию в Польше подтверждал Смирнов-Отрепьев, который был дядей Лжедмитрия⁴⁷.

Выучившись грамоте, Григорий Отрепьев рано принял монашество. Перебывав в разных монастырях, он поселился в московском Чудовом монастыре; где, как человек грамотный и начитанный, он состоял некоторое время писцом при патриархе Иове. Близость к патриарху давала возможность Отрепьеву бывать во дворце, в котором Отрепьев изучил порядки царской жизни.

Посетив ряд монастырей в Киеве и на Волыни, Отрепьев снял рясу и жил довольно долго среди запорожских казаков, у которых он овладел оружием и обучился верховой езде⁴⁸. Затем он нанимается слугою к князю Адаму Вишневецкому, где, во время болезни (или симуляции болезни) просит к себе священника и исповедует тому якобы свое царское происхождение. Таким священником был иезуит, который тотчас открыл «тайну» князю Вишневецкому и своим собратьям⁴⁹.

46 Кузьмин А.Г. Начало Смутного времени // <http://www.portal-slovo.ru/history/35310.php>.

47 Там же.

48 Беляков А.С. Указ. соч.

49 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. История Русской церкви. Книга 6-я. М., 1996. С. 75-76.

В отечественной исторической литературе есть мнение митрополита Галактиона, что самозванец был воспитанник иезуитов. Карамзин ссылается на свидетельство Вассенберга, который говорит, что Дмитрий 7 лет учился в иезуитской школе⁵⁰. Впервые о Дмитрие упоминается в официальных документах в 1603г., но скорее всего иезуиты знали о нём и прежде. Также имеются сведения, что слухи о самозванце ходили в Польше уже с 1600 г. В труде Феодосия Иванова мы можем подчерпнуть информацию, что, перейдя границу, самозванец попадает в школу Гойских, где «изучал в Гоши учиться в школе по латински и по-польски и по люторски крамоте и бысть отметник и отступник православныя веры»⁵¹.

В данном моменте основным следует считать то событие, что Западной Европы узнали о самозванце как претенденте на русское царство раньше, чем это узнали в нашей стране. Запад интересовало то, чьи интересы будет блюсти самозванец, будут ли это католики или же иные общины.

Таким образом, иезуиты принимали активное участие в захвате Лжедмитрием власти над Россией и приобрели достаточно могущественное на него влияние. Рим не без основания надеялся видеть в Москве католического государя над католической в будущем Россией. Преосвященный Макарий, ссылаясь на Карамзина, говорит о том, что иезуиты тотчас же окружили самозванца, после того, как он открыл своё царское происхождение, и затем началась переписка с папским нунцием и Курией⁵². Речь Дмитрия 19 марта 1604 г. уже чётко отражает политику Рима «стремящегося просветить обширную Россию и дать ей место в лиге против турок»⁵³.

Появление самозванца в Киеве фиксируется 1601 годом. В 1604 году самозванец объявляется в Кракове. В марте 1604 года он подписал с польским королем соглашение, согласно которому западные части русского государства,

50 *Феодосий Иванов*. Церковь в эпоху смутного времени на Руси.- Екатеринбург : Типо-литография Губернского правления, 1906. С.48.

51 Там же. С. 49.

52 *Макарий Балгаков*. Митрополит Московский и Коломенский. Указ. Соч. С.76, 585.

53 *Успенский Ф.И.* Сношения Рима с Москвой (Разбор трудов по русской истории о Павла Пирлинга). Издательство: Типография В. С. Балашева, 1884. С.323.

в частности Смоленск и Северская земля, переходят Польше. Здесь же он засватал дочь Юрия Мнишка - Марину, и согласно депеше Рангони, он выразил полное подчинение папе, истинному вселенскому пастырю, «обещал вывести из схизмы свой народ греческого обряда и крестить магометан и язычников, когда прибудет на трон»⁵⁴. 17 апреля 1604 г. благодаря влиянию приставленного к самозванцу иезуита Савицкого, Лжедмитрий изъявил согласие причаститься по католическому обряду, получить конформацию. Своей невесте самозванец обещал также передать территории русской земли - Новгородские и Псковские уделы⁵⁵.

Кроме того, Лжедмитрий дал своему будущему тестю клятву в письменном виде, что помимо земель предоставит Марине право строить там католические костелы, монастыри, латинские школы, а также свободно исповедовать католичество. Римскую веру он и сам принял, а также обещал распространить ее на все русское государство. Далее летом 1604г. Лжедмитрий написал собственноручно письмо к папе Клименту VIII, в котором обещал обратить в католичество всю Россию. После этого он был немедленно обнадёжен из Рима в содействии апостольской власти⁵⁶.

Спустя некоторое время, вступая с ополчением в пределы России, самозванец взял с собой двух краковских иезуитов Николая Чижевского и Андрея Левицкого. Они оставались при нём постоянно в качестве его духовных наставников и руководителей⁵⁷. После того, как в январе 1605г. Лжедмитрию сдались первые территории на юге страны, папа римский Павел V послал самозванцу письмо, в котором призывал Лжедмитрия исполнить данное обещание по окатоличению русских, сидящих «сени смертной»⁵⁸ и даже «обещал прислать ему епископов»⁶. Кардиналу Мацеевскому было предписано действовать на самозванца через воеводу сендомирского. Самому воеводе надлежало «употребить всё величие на Дмитрия и стараться поддерживать

54 Успенский Ф.И. Указ. соч. С.325.

55 Кузьмин А.Г. Указ. соч.

56 Карташев А.В. Очерки по истории Русской церкви, Том 2. М., 1992. С.54.

57 Феодосий Иванов. Указ. соч. С.51.

58 Макарий Балгаков. Митрополит Московский и Коломенский. Указ. соч С.76.

ревность к католичеству в сердце Дмитрия»⁵⁹. Очевидно, Курия не была уверена в твёрдости католичества Дмитрия. Особая надежда, поэтому возлагалась на брак самозванца с Мнишек⁶⁰.

20 июня 1605г. Лжедмитрий вошёл в Москву: На Лобном месте его встречал народ с иконами и при пении священных песнопений, однако рядом исполняли произведения иностранные латинские музыканты, которые своими инструментами практически полностью подавляли церковное песнопение⁶¹. Лжедмитрий сошёл с коня и пошёл в кремлёвские храмы: Архангельский и Успенский, куда он также привел множество еретиков, что вполне справедливо было воспринято православным людом как осквернение соборов.

Перед прибытием Лжедмитрия в Москву приверженцы его, прежде всего, свергли патриарха. Они ворвались в Успенский собор во время литургии, сорвали с Иова святительскую одежду, облекли в рясу простого монаха и вытащили на Лобное место. Самозванец издал приказ увезти Иова в Старицкий монастырь, «взять его там за приставы, ... держать во озлоблении скорбнем»⁶².

Одним из первых действий самозванца было избрание нового патриарха. Выбор его пал на архиепископа Рязанского Игнатия. Игнатий, первый из архиереев в июне 1605г. встретивший самозванца в Туле, признавший его и приведший других к присяге, не был забыт лже царем и 24 июня 1605г. был им возведен в патриархи без совершения чина посвящения. Позже в 1611г. Игнатий бежал в Литву, где открыто принял унию. В Вильне ему даже позволяли иногда служить в кафедральной униатской церкви⁶³.

21 июля 1605г. Лжедмитрий короновался. Во время коронации с приветственной речью выступил иезуит патер Черниковский. Рим обратился к московскому царю с напоминанием о данных им обещаниях. Папа Павел V написал ряд писем о следующем: а) хранить католическую веру твёрдо; б)

59 *Беляков А.С.* Указ. соч.

60 *Толстой Д.А.* Римский католицизм в России: Историческое исследование. 2 том. Изд. и типография В.Ф.Демакова. - Спб., 1876. С.81.

61 *Макарий Балгаков.* Митрополит Московский и Коломенский. Указ. соч. С.77.

62 *Макарий Балгаков.* Митрополит Московский и Коломенский. Указ. соч. С.77.

63 *Карташев А.В.* Указ. соч. С.52.

поздравление с коронацией и посылкой некоторого числа иезуитов для оказания помощи в окатоличении России, и обещал прислать даже епископа⁶⁴. Ряд писем Папы Павла V были направлены следующим лицам: а) письмо к Юрию Мнишку с тем, чтобы тот, используя влияние на Лжедмитрия, наставлял и удерживал его в католической вере и призывал распространять ее в русской земле; б) письмо к кардиналу Бернарду Мациевичу, чтобы он оказывал давление с этой целью на Юрия Мнишека⁶⁵.

Лжедмитрий содержал при дворе иезуитов в качестве своих личных духовных наставников. Он отдал в дар иезуитам огромный дом в самом Кремле в непосредственной близости от дворца. Там иезуиты совершали свои службы, распространяя музыку далеко за окрестности. Лжедмитрий пытался использовать стремление Ватикана и Польши латинизировать Россию в сторону просвещения: Иезуиты писали в Польшу, чтобы оттуда прислали новых деятелей, но знающих русский и церковно-славянский языки. С целью ослабления у русского народа привязанности к обрядам православной церкви, а также ослабления отвержения всего иностранного, самозванец открыто выражал пренебрежение к порядку и обычаям богослужения, уставу, во многом подражал иностранцам. Он не крестился перед иконами, отказывался окроплять святой водой и благословлять застолье, принимался за трапезу без молитвы, вкушал мясное в постное время, разрешал полякам и людям других вер входить в Успенский собор и другие московские церкви с саблями⁶⁶.

На письма папы Лжедмитрий дважды отвечает и говорит о своём намерении идти вместе с римским императором в поход против турок⁶⁷. В Риме полагали, что для торжества католичества в Москве теперь нет препятствий и всё зависит лишь от Дмитрия.

Большие надежды Ватикан возлагал на брак Лжедмитрия с Мариной, поэтому на этом эпизоде следует остановиться особенно.

64 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С. 81.

65 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С. 81.

66 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С. 81.

67 *Успенский Ф.И.* Указ. соч. С.390.

Лжедмитрий, зная взгляд русской церкви на католиков, с просьбой разрешить для Марины Причаститься от православного патриарха, поскольку без совершения данного Таинства она не могла быть коронована. С этой же целью самозванец просил у латинян разрешения для Марины Мнишек посещать православные богослужения, держать пост по средам и вкушать мясную пищу в субботу. Рангони отвечал самозванцу, что удовлетворить его желание не может⁶⁸. Но, как отмечает митрополит Макарий, Марина лицемерно поступила так, как хотел Лжедмитрий, а она, как истинная католичка, не сделала бы этого без санкции на это папы римского или его представителей. Кроме того, 12 ноября 1605г. в Кракове самозванец тайно был повенчан с Мариной Мнишек по латинскому обряду кардиналом Мациевским в присутствии польского короля Сигизмунда⁶⁹.

В Москву Марина прибыла 2 мая 1606г. Её сопровождали около 2000 поляков и литовцев, в том числе и пять новых иезуитов. Для маскировки самозванец принял решение в один и тот же день совершить и присоединение Марины к православию, и их бракосочетание, и коронование её, чтобы, по словам А.В. Карташова «неполнота каждого момента несколько маскировалась общей сложностью»⁷⁰. Порядок совершения обрядов был изменён: не присоединение, потом брак и затем коронование, в, с начала коронация, потом присоединение и наконец венчание. То есть на русский престол восходила католичка, причём не обвенчанная с русским царём. Во время коронации было совершено миропомазание, которое могло быть истолковано и как коронационное и как момент введения в православие. После венчания Лжедмитрий и Марина должны были подойти к причастию, что никак не могли допустить иезуиты. По тайному сговору, ни тот, ни другая к чаше не подошли. Это сильно опечалило всех присутствующих⁷¹. Позже Лжедмитрий говорил своему секретарю Яну Бучинскому: «Я больше всего боялся, что епископы не

68 *Феодосий Иванов*. Указ. соч. С.73.

69 *Макарий Балгаков*. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С. 82.

70 *Карташов А.В.* Указ. соч. С.60.

71 *Макарий Балгаков*. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С.645.

помажут миром цесаревну и многолетие ей не возгласят. Но когда венчание было совершено, я делал, что хотел... во всём была моя воля»⁷².

В соборе подле Марине Мнишек постоянно присутствовал ее духовный наставник иезуит Савицкий. Был и другой ей приближенный иезуит – Черниховский, который сказал её приветственную речь на латыни.

Брак самозванца с Мариной сильно порадовал папу римского. После того, как состоялось венчание по католическому обряду Лжедмитрия и Марины, папа незамедлительно послал три письма: отдельные письма каждому из супругов и еще одно послание отцу Марины Мнишек. В письме Лжедмитрию папа восхвалял брак с Мариной, подтвердивший надежды всех. Марине Мнишек папа римский высказал свои поздравления по поводу бракосочетания, а также писал, что этот брак должен принести пользу латинской церкви. Так же папа писал, что долгом Марины является положить старания на то, чтобы и русский народ принял католическую веру. Юрия Мнишка папа римский просил, чтобы он изо всех сил и сам, и посредством своей дочери подогревал ревность Лжедмитрия к католичеству и чтобы московский правитель и страну привел в лоно римской церкви. Из целого ряда писем папы к Лжедмитрию видно, что Ватикан ожидал от самозванца решительных действий по насильственному навязыванию западного христианства России⁷³.

После этого Юрий Мнишек и его дочь, сразу же по прибытии в Москву, начали вместе с иезуитами оказывать давление на самозванца, чтобы он исполнил обещание, данное папе⁷⁴.

Лжедмитрий сразу же после заключения брака решил начать приводить свои намерения в реальность. 16 мая он говорит князю Константину Вишневному в присутствии своих секретарей, братьев Бучинских: «Пора мне промышлять о своём деле, чтобы государство свое утвердить и веру Костела Римского рассмотреть. А начать нужно с того, чтобы побить бояр. ... Я велел

⁷² Карташов А.В. Указ. Соч. С.62.

⁷³ Кузьмин А.Г. Начало Смутного времени // <http://www.portal-slovo.ru/history/35310.php>.

⁷⁴ Кузьмин А.Г. Начало Смутного времени // <http://www.portal-slovo.ru/history/35310.php>.

вывезти все пушки, будто для воинской потехи и дал наказ, чтобы в следующие воскресенье, 18 мая выехали туда, будто бы смотреть стрельбу все поляки и литовцы в полном вооружении, а сам выеду со всеми боярами и дворянами, которые будут без оружия. И как только начнут стрелять из пушек, тотчас поляки и литовцы ударят на бояр и перебьют их и дворян лучших, и детей боярских, и голов, и сотников, и стрельцов, и черных людей, которые станут за них, а совершив то, я тотчас велю ставить римские костелы, в церквах же русских петъ не велю и совершу всё, на чем присягал папе...»⁷⁵.

Но планам самозванца не суждено было сбыться. 17 мая он был убит. Вместе с его планами временно рухнули и ожидания римской католической церкви.

Таким образом, укрепление позиций католической церкви в Речи Посполитой в свою очередь вызвало желание у Рима распространять свое влияние далее на Восток. Появление самозванца как нельзя лучше способствовало осуществлению планов папы.

В отечественной исторической литературе есть мнение (Карамзин, митрополит Галактиона), что Лжедмитрий I был воспитанник иезуитов. Иезуиты принимали активное участие в захвате самозванцем власти над Россией и приобрели достаточно могущественное на него влияние. Рим не без основания надеялся видеть в Москве католического государя над католической в будущем Россией. Об этом свидетельствует переписка Лжедмитрия с представителями папской власти и лично с Климентом VIII, затем - Павлом V, заключение соглашения с Сигизмундом III, а также брак с Мариной Мнишек и многие другие действия.

75 Макарий Балгаков. Митрополит Московский и Коломенский. Указ. соч. С.84-85.

1.3 Деятельность Римско-Католической Церкви и иезуитов в период правления Лжедмитрия II и польских интервентов

Переворот 17 мая 1606 года подготовил и осуществил Василий Шуйский, ему и предстояло занять царский трон. Юридически Василий Шуйский мог претендовать на престол только после князя Федора Мстиславского. Однако последний не желал управлять страной и высказывался близкому окружению, что примет монашеский постриг, если ему предложат взойти на престол⁷⁶.

Вместе с тем, положение Василия Иоанновича Шуйского было весьма непрочным. Это обнаружилось с первых же дней его царствования. Все, кто были недовольны его избранием, представляли собою самую удобную среду для появления нового самозванца.

Разговоры о чудесном спасении царевича Дмитрия получили быстрое распространение по всей стране. При описании разнообразных версий об этом чаще всего звучали имена князя Григория Шаховского, а также Михалко Молчанова⁷⁷.

В итоге 1 августа 1607г. в Стародубе объявил себя новый самозванец. Польша сразу же уверила его в своей помощи. 1 июня 1608г. новый самозванец занял своими войсками село Тушино в 12 верстах от Москвы.

Рим, который потерял надежду на навязывание насильственно западного христианства России при первом самозванце, снова решился на свои планы. Действовать они опять предпочли через Марину, которая признала Тушинского вора своим мужем и тайно с ним была повенчана иезуитом⁷⁸.

В целях пропаганды для нового самозванца было составлено обширное послание, где содержались способы утверждения католичества в России, сначала это планировалось сделать с помощью унии.

Лжедмитрию II-му рекомендовалось действовать во всем с крайней осмотрительностью. Для насаждения унии в Московском государстве

⁷⁶ Кузьмин А.Г. Продолжение Смуты (1606-1610 гг.) // http://www.portal-slovo.ru/history/35311.php?ELEMENT_ID=35311&SHOWALL_1=1.

⁷⁷ Ульяновский В. Смутное время. М., «Евразия», 2006. С. 152.

⁷⁸ Феодосий Иванов. Указ. соч. С.112.

предписывалось: 1) лютеран, которые выступали против унии, не допускать в страну; 2) выдворить из России константинопольских монахов; 3) прямо об унии ни с кем не говорить, для начала избрать для этой цели проверенных людей; 4) царю иметь при дворе иезуитов, но их количество должно быть невелико, а письмо папе отправлять с большой осторожностью, как и принимать ответы и послания от папы; 5) идея унии должна пойти снизу, от народа, а следовательно, сам царь должен говорить о ней очень редко; 6) необходим закон об изменении обрядов и традиций русской православной Церкви, этот закон должны исполнять те, кто поддерживает унию. При возникновении споров и обращении к государю нужно будет созвать Собор, на котором и утвердить унию; 7) на руководящие должности должны назначаться только приверженцы унии, особенно это касается среды духовенства; 8) расположить умы людей о связях с Константинополем как о рабстве, монашеству обещать льготы, белому духовенству обещать материальные блага, награды, простому народу намекнуть про свободу; 9) открыть множество семинарий, где преподавателями назначать иностранцев; 10) молодежь для обучения направлять в Рим; 11) разрешить народу посещать католические службы; 12) иметь в среде священников униатов, которые бы служили по православному обычаю и вели пропаганду среди народа и т.д.⁷⁹.

Банда Тушинского вора, который был руководим из Рима, осуществила много разграблений и принесла много бед. Многие обители были разорены и разграблены. Так Сапега со своим отрядом, взявши после осады Пафнутьев монастырь, убил игумена и братию. Число всех перебитых вместе с мирянами достигло там 1200⁸⁰.

Лисовский со своим отрядом взял Калязинский монастырь преподобного Макария. Мощи преподобного Макария были повергнуты на землю, а рака рассечена. Игумен с братией перебиты, казна разграблена, а сам монастырь сожжен. При разграблении Ярославльского Толгского монастыря были убиты

⁷⁹ *Карташов А.В.* Указ. соч. С.67.

⁸⁰ *Феодосий Иванов.* Указ. соч. С.130.

все насельники в количестве 46 человек. В николаевском Милоярославском монастыре избита была вся братия за сопротивление, так что после этого монастырь был ещё 10 лет в запустении. Кроме того, были разграблены монастыри: Валаамский, Волоколамский, Угличский, Алексеевский, Корельский, Песоцкий, Свяжский-Богородицкий, Муромский, Конеозерский, Костромско-Ипатьевский, Савин-Сторожевский, Ярославский, Галичский-Симоновский, Плесский-Николаевский, Тихвинский и многие другие⁸¹.

Многие архиереи и священники пострадали от Тушкинского вора. Вот некоторые из них: Тверской архиепископ Феоктист, который ранее прогнал от Твери отряды Ивана Болотникова, был взят в плен и перевезён в Тушино. Там он был подвергнут поруганиям и мучениям. Когда в 1610г. он попытался убежать в Москву, то по дороге его убили. Можно назвать также псковского епископа Геннадия, когда увидел, что смутные грамоты от вора доходят в Псков, стал увещевать псковитян стоять за царя Шуйского. Но он не мог перенести измену большей части горожан и умер от горести. Стоит отметить и суздальского епископа Галактиона, который отказался благословить самозванца и был сослан в изгнание, где и скончался. Это и коломенский епископ Иосиф, взятый в плен. Его мятежники держали в своём отряде под арестом и привязывали к пушке, чтобы устрашать противников⁸².

Вместе с тем, многие понимали, что скрыть явную ложь относительно царского происхождения Лжедмитрия II невозможно. Поэтому ставка в реализации планов утвердить католичество в России уже делается на польского короля Сигизмунда III. Последний с санкции сейма начал войну с Россией, главной целью чего было не только завладение территорией, но и окатоличение страны⁸³. Началась длительная осада Смоленска.

В декабре 1609г. польский король отправляет в Тушино послов к москвичам с грамотой. Бояре поверили обещаниям Сигизмунда и отправили к нему в Смоленск посольство. 7 октября 1610г. посольство прибыло к польскому

81 *Феодосий Иванов*. Указ. соч. С.131.

82 Там же С. 123-124.

83 *Макарий Балгаков*. Митрополит Московский и Коломенский. Указ. соч. С.99.

королю и просило, чтобы королевич Владислав был государем. Но при наличии нескольких условий: 1) он примет православие прежде прибытия в Москву; 2) женится на православной; 3) отступники от православия будут преследоваться или наказываться смертной казнью; 4) не поддерживать общения с папой и не принимать от него благословения; 5) не допускать католической пропаганды на Руси и не строить костелы⁸⁴.

Отсюда видим, что главным условием и главным требованием для русских было сохранение православия неприкосновенным, ограждённым от посягательства католичества. Сигизмунд делал вид, что соглашается с условиями, кроме крещения Владислава и его будущей женьтебе на православной, добавив при этом, что сейм должен решить, окончательно обсудив эти условия. И все же представляется, что Сигизмунд преследовал, прежде всего, религиозные цели, торжество католичества в Москве. Король сам добивался власти над Москвой вооружённым путём.

Жители осаждённого Смоленска писали в январе 1611г. писали в Московское государство, о том, что польскому королю и его свите нельзя доверять. Везде, где было поддержано польское войско была поругана отеческая вера, православные обращены в римскую веру, храмы и монастыри подвергнуты разрушению. Писали также и о том, что главной целью является не управление страной королевичем Владиславом, а поправление русской земли, опустошение страны, завладение всем государством⁸⁵. Когда поляки вошли в Москву, то проявляли грубые кощунственные выходки в отношении к православным святыням. Так, например, они стреляли для забавы в иконы на воротах и церковные купола.

После освобождения Кремля от поляков всем бросились в глаза полная картина разрушений и бед, которые натворили враги.

84 Толстой Д.Г. Митрополит Московский и Коломенский. Указ. соч. С.92.

85 Феодосий Иванов. Указ. соч. С.172.

Исходя из выше изложенного, причины Смутного времени, на наш взгляд, нужно рассматривать в их системности, к ним относятся социальные, политические, духовные.

Укрепление позиций католической церкви в Речи Посполитой вызвало желание у Рима «продвигаться» далее на Восток, появление самозванца как нельзя лучше способствовало осуществлению планов папы.

В отечественной исторической литературе есть мнение (Карамзин, митрополит Галактиона), что иезуиты принимали активное участие в захвате власти над Россией руками самозванцев (лже Дмитрий I и II) и приобрели достаточно могущественное на них влияние. Рим не без основания надеялся видеть в Москве католического государя над католической в будущем Россией.

С появлением нового самозванца Римско-католическая церковь сразу же уверила его в своей помощи с целью утверждения католичества в России. Сначала это планировалось сделать с помощью унии.

Вместе с тем, скрыть явную ложь относительно царского происхождения Лжедмитрия II невозможно. Поэтому ставка в реализации планов утвердить католичество в России делается на польского короля Сигизмунда III. Последний с санкции сейма начал войну с Россией, главной целью чего было не только завладение территорией, но и окатоличение страны.

Однако Русская Православная Церковь не осталась в стороне от описанных выше событий и встала на защиту православия. Многие священнослужители мужественно боролись против утверждения в России католичества.

Глава 2 Русская Православная Церковь в Смутное время

2.1 Пастырский подвиг в преодолении Смутного времени

Как отмечалось в настоящем исследовании, накануне Смутного времени в России имел место духовный кризис. В разное время исследователи называли разные признаки проявлений кризиса, среди которых выделяются: низкая моральная дисциплина духовенства, слабость иерархии, проблемы с образованием, ослабление контактов с Константинополем, указывалось также на недостаточную опеку над церковью со стороны монархов, чрезмерное влияние светских деятелей⁸⁶.

Рассчитывать Русская Православная Церковь могла только на свои силы и на русский народ. Поддержки от Вселенского Православия ждать не приходилось.

Вообще к началу Смутного времени на службе в Москве пребывали два представителя Константинополя — архиепископ Арсений Елассонский, а также епископ Ериссо Игнатий, который был назначен на кафедру в Рязань. Они вместе имели тесные контакты с Константинопольским Патриархатом⁸⁷.

Эти иерархи проходили свое церковное служение, не делая публичных выступлений в связи с происходившими в государстве политическими событиями. Они никак не реагировали и ни к чему не призывали паству. Так, например, они продолжали оставаться правящими архиереями и при Борисе Годунове, и при самозванце. Вместе с тем, они не могли не быть в курсе политических событий конца XVI в., данные иерархи вплоть до 1603 г. оставались в Москве⁸⁸.

Архиепископ Арсений Елассонский в своих воспоминаниях рассказывал о политических интригах того времени, а также говорил и о самозванце.

86 Тимошенко Л.В. Кризис православия в Речи Посполитой и Московском государстве второй половины XVI – начала XVII вв.: сравнительный анализ // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. С. 241.

87 Тимошенко Л.В. Указ. соч. С. 242.

88 Ульяновский В.И. Вселенское Православие и Московское царство в начале Смуты // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. С. 247.

Однако в мемуарах Арсений называл его и царем, и монахом. Греки вполне могли владеть всей истинной информацией, как это показал позже в своих воспоминаниях архиепископ Арсений. Однако они считали Лжедмитрия обладателем официальной власти, принимали ее и слушались ее. Затем Лжедмитрий избрал Игнатия в качестве главы Русской Православной Церкви. Вследствие этого Константинополь имел своего ставленника в Московском Патриархате⁸⁹.

Но несмотря на такое состояние, Русская Православная Церковь нашла в себе силы противостоять католической интервенции.

В этой связи особенно хотелось бы отметить роль патриарха Иова. Здесь нужно привести слова Архиепископа Филарета: «Патриаршество явилось в Церкви русской в такое именно время, когда власть патриарха все более могла быть полезной для Церкви и Отечества»⁹⁰.

В первые годы после избрания на первосвятительскую кафедру, Иов стал активно обустроивать Русскую Церковь, но его церковная деятельность скоро была прервана государственной смутой.

Патриарх Иов писал так: «Бог знает, в какие рыдания и слезы я впал с тех пор, как возложен был на меня сан святительства, или из-за своей немощи, не имея сил духовных, или, соболезнуя бедам паствы своей, погружаем был в лютые напасти, озлобления, клеветы и укоризны. Все это меня, смиренного, постигло»⁹¹.

Из-за нестабильной ситуацией вокруг Годунова, агрессией самозванца, Русская Православная Церковь активно поддерживала официальную власть. Эта деятельность, в основном, заключалась в обличении Лжедмитрия I, позиционирование его как ставленника польского королевства и Папы

⁸⁹ Ульяновский В.И. Вселенское Православие и Московское царство в начале Смуты // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. С. 248.

⁹⁰ Тальберг Н.Д. История Русской церкви. Изд. Сретенского монастыря, 1997. С.306.

⁹¹ Духовная грамота (завещание) Патриарха Иова. 1604 г.// http://st-tver.ru/upload/iblock/11e/st_iov_gramota.doc.

Римского, а также еретика. Кроме того, деятельность православной церкви включала в себя и помощь военным силам государства⁹².

Вместе с тем, стоит отметить, что такие действия в основном исходили от патриарха Иова.

Патриарх Иов с первых же дней противостоял Лжедмитрию. В проповедях и документах он изобличал Лжедмитрия, описывал причины и свидетельства смерти Дмитрия Иоановича, говорил о том, что король Сигизмунд воспользуется Лжедмитрием для утверждения на русской земле католичества. Патриарх Иов призывал предавать самозванца анафеме. Чтобы подавить движение в корне, патриарх отправил в 1604г. к высшей раде Короны Польской и великого княжества Литовского, к духовенству посла Андрея Бунакова с грамотой. В грамоте Лжедмитрий разоблачался как грубый обманщик, бывший монах Григорий Отрепьев. Но Бунаков был задержан на границе. Тогда патриарх посылает аналогичную же грамоту вместе с Афанасием Пальчиковым князю Константину Ивановичу Острожскому, который лично знал самозванца и потому вполне мог его разоблачить, а впоследствии и арестовать⁹³.

В грамотах патриарх Иов уговаривал адресатов поймать самозванца и прислать в Москву для наказания. Однако на эти грамоты не подействовали. Вместе с тем, патриарх продолжал рассылать по всей стране грамоты, в которых говорилось о том, что подлинный царевич Димитрий погиб, а самозванец, который назвался царевичем, является еретиком и беглым монахом.

После взятия самозванцем Путивля, Иов послал туда монахов для убеждения народа и его вразумления. Однако монахи были схвачены и подверглись жестоким пыткам. По указанию патриарха служились молебны о даровании победы законному царю над врагами государства. Об этом

92 Кретов А.В. Роль Русской Православной Церкви в освободительном движении в эпоху Смутного времени начала XVII в.: автореф. дисс. канд. ист. наук, Нижний Новгород, 2006. С. 7.

93 *Беляков А.* Роль католической церкви в период Смутного времени // ДелоРус и Александро-Невская Семья. 2010 // <http://ruskline.ru/analitika/2010/8/03/>.

свидетельствовали и грамоты, которые патриарх отсылал в периферии. В этих документах Иов представлял Лжедмитрия в качестве противника православной веры. Патриарх указывал, что цель появления самозванца - «церкви Божии разорити и костелы латинские и лютарские учинити и веру крестьянскую попати и православных крестьян в латынскую и люторскую ересь привести и погубити»⁹⁴.

Грамоты Иова содержали биографию самозванца, его пребывание в России и переход в Польшу с переменой веры. Указывая на его планы утвердить католичество в России, патриарх взывал к народу восстать на защиту веры. В заключение грамоты звучало проклятие Гришке Отрепьеву. Настолько была разослана грамота, можно сделать вывод по надписи митрополита Исидора, пересылавшего грамоту в Соловецкий монастырь⁹⁵.

В то время выступление на стороне законного царя могла выражаться в финансовой помощи войскам. С этой целью отправились в Калугу к князю Мстиславскому представители священноначалия, монастырей.

Патриарх обращался за поддержкой и на Православный Восток. Но там было принято решение лишь молиться о здравии царя Бориса Годунова вместе с его семейством. Восточные патриархи при этом не проклинали самозванца, несмотря на просьбы патриарха Иова. Таким образом, грамоты Московского патриарха не оказали влияние на Православный Восток, Лжедмитрий I был подвергнут анафеме только в Московском государстве⁹⁶.

Патриарх Иов пытался всеми силами защитить Годунова, однако эти усилия были сведены на нет. Обращаясь к народу в 1607 г., святитель напоминал: «...и в полки к бояром и воеводам, и дворяном, и ко всей рати, о том о всем писал подлинно, и здеся в царствующем граде Москве по всем сотням о том подлинныя памяти розсылал, и наказывал, и укреплял всех нас, чтобы вы

94 Памятники древней русской письменности, относящиеся к смутному времени. // http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=12193&ob_no=15398.

95 Там же С. 29.

96 *Ульяновский В.И.* Вселенское Православие и Московское царство в начале Смуты // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. С. 248.

памятовали Бога и крестное свое целование, и души свои, на чом целовали крест царю Борису, и царице его Марье, и царевичу Федору, и царевне Ксении, и сам вам на себя великую клятву полагал...»⁹⁷.

Патриарх Иов взывал о памятовании присяги царю Борису Годунову, он призывал молиться о победе единственно законной власти. Однако народ не поддержал патриарха. Было вполне закономерно, что смерти царя Бориса в апреле 1605 г. ухудшилась как политическая обстановка в стране, так и положение церкви. Получив поддержку бояр, самозванец сделал попытку по привлечению православной церкви в свои позиции, но Московский патриарх оставался верен царю Борису. Практически он один оставался тверд посреди всеобщего замешательства. Чтобы воодушевить и объединить людей, патриарх Иов после смерти Бориса Годунова незамедлительно выразил свое мнение о поддержке всей семье Годуновых – царице, Феодору и Ксении.

Конечно, такая деятельность патриарха вызвала острую реакцию самозванца и его окружения.

Сначала самозванец действовал следующим образом. В грамотах от 6 и 11 июня 1605 г. властям Сольвычегодска и Пелыма Самозванец сообщал, будто вместе со всеми церковными иерархами Патриарх Иов бил ему челом как «прирожденному государю»⁹⁸. Цель подобной дезинформации заключалась в том, что на окраинах ничего не знали о происходящем, и для них Церковь только и могла выступить гарантом законности нового.

Однако затем политика Лжедмитрия I в отношении патриарха изменилась, о чем могут свидетельствовать два его послания, патриарху Иову.

В одном послании из Тулы Лжедмитрий I называл Иова первым изменником всея Руси, желающим пролития христианской крови, нелепым совещателем, сребролюбцем; укорял за провозглашение ему анафемы, за

⁹⁷ Ульяновский В. Смутное время. М.: Европа, 2006. С. 124.

⁹⁸ Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. Т. 2. // <http://www.twirpx.com/file/915651>.

подстрекательство москвичей к неподчинению. Самозванец угрожал Патриарху скорым отмщением⁹⁹.

Другое послание Самозванца Иову излагал со слов очевидцев французский бытописатель Жак О пост де-Ту. Он сообщал, что Лжедмитрий I послал из Путивля Иову «очень ласковое письмо, которым увещевал святителя не забывать своей обязанности и не вмешивать религии в дело неправое»¹⁰⁰.

Р.Г. Скрынников считает, что имели место оба послания, но в разное время. В. Ульяновский при этом считает, что первым было ласковое послание, созданное после смерти Бориса Годунова, еще в Путивле¹⁰¹. Самозванец рассчитывал, что с исчезновением царя, которому служил Патриарх, последнего можно уговорить оставить Годуновых. Причем главный аргумент, заключается в том, что Церковь не должна поддерживать неправое дело.

Далее исторические события развивались так, что приверженцы убили сына царя Бориса – Феодора, а также вдовствующую царицу. Сестру Феодора – Ксению силой направили в монастырь.

В череде указанных событий патриарх Иов проявил твердость своей позиции. Он горячо молился об устройении ситуации в стране, а также не боялся и явно обличать преступников.

Спустя некоторое время после убиения царя Феодора Борисовича, в то время, когда патриарх в Успенский соборе совершал литургию, туда вошли вооруженные люди. Они воспрепятствовали окончанию службы, стали силой разоблачать Московского патриарха. Первосвященник попытался уклониться от преступников, припал к Владимирской иконе Божией Матери, у которой оставил свою панагию, и молитвенно произнес следующие слова: «Здесь, в этом храме, пред сею иконою святою, я удостоен был сана архиерейского и

99 Полное собрание русских летописей, т. 34, М., 1978. С. 242.

100 Устрялов Н. Г. Сказания современников о Димитрии Самозванце. Ч. 1. — СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1859. С. 333.

101 См.: Ульяновский В. Смутное время. М.: Европа, 2006. С. 140.

девятнадцать лет хранил целость веры. Ныне вижу бедствия Церкви, торжество ереси. Матерь Божия, спаси Православие!»¹⁰².

Такая молитва патриарха еще больше ожесточила мятежников. Те принялись бить святители в самом храме, затем погнали на лобное место, где опять избивали, а потом замученного патриарха в простой рясе, усадив в телегу, отправили в Старицкий Успенский монастырь. Таким образом, исповедничеством и окончилась земная жизнь первого Руссийского патриарха.

Следует отметить, что низведение Патриарха было совершено вопреки церковным каноническим правилам, то есть без участия и решения Церкви в лице епископов, без суда, а мирскими людьми.

Этот акт символизировал непризнание церковного благословения над Годуновыми, которое олицетворял собой глава Церкви. Патриарха Иова как бы приносили в жертву этим актом низложения, перелагая на него все возможные обвинения со стороны нового царя в адрес Русской Церкви.

Характерным является активное участие в событиях жителей Москвы. Они восприняли низложение Патриарха как лишение его охраны со стороны церковной и светской власти, превращение его в изгоя. В целом ряде источников описывается второй акт (светский) низложения Патриарха, происходивший у Лобного места на Красной площади с участием москвичей, которые избивали и ругали Иова, а затем разграбили его подворье¹⁰³.

Завершением всего действия было официальное проклятие низложенного Иова. Очевидец происшествий голландский купец Исаак Масса сообщал, что Самозванец «повелел его проклясть перед всем народом, называя его Иудою и обвиняя в том, что он был виновником предательства Бориса»¹⁰⁴.

Таким образом, можно сделать вывод, что с Московского патриарха свергли бояре, которые в свое время совершили убийство царя Федора

102 *Парменов А.* Указ. соч.// <http://www.pravoslavie.ru/put/2382.htm>

103 См.: *Ульяновский В.* Указ. соч. С. 159.

104 *Карташев А.В.* Очерки по истории Русской церкви, Том 2. М., 1992. С.54.

Борисовича. После указанных событий патриарх Иов был отправлен в заточение в Успенский монастырь в Старице¹⁰⁵.

Подчеркнем, что в отличие от низведения ряда митрополитов (например, Зосимы, Варлаама, Даниила, Иоасафа, Филиппа Колычева, Дионисия, архиепископов Варлаама, Пимена и Леонида, рязанского епископа Филофея), которых лишал сана самодержец, Иов был низложен группой боярско-княжеской знати и москвичами.

Участники последней литургии в Успенском соборе — священство всех рангов — также молча и в бездействии наблюдали акт детронизации своего первосвященника. Известно лишь несколько упоминаний о ссылках духовных лиц, по-видимому, близких к низложенному Патриарху. Так, вслед за Иовом опале подверглись архимандрит Чудова монастыря Варлаам и архимандрит Андроникова монастыря Василий¹⁰⁶.

После низвержения Самозванца, и особенно в конце Смуты, акт низвержения Иова оценивали, как его страдание, мученичество за веру, Церковь и Отечество, поскольку он один не поддавался соблазну.

Удаление Иова из Москвы сразу привело к его забвению. След первосвященника для большинства терялся. Лев Сапега извещал, например, со слов бояр, что Иова отправили в Соловецкий монастырь. Другой иностранец Борисиан сообщал из Москвы 8 августа 1605 г., что низложен Патриарх¹⁰⁷. Оба иностранца черпали информацию у москвичей, которые гадали о месте ссылки Иова и неразрывно связывали его изгнание с преданностью Борису Годунову. Равнодушие московского общества и духовенства к судьбе первоиерарха демонстрировало действие на их сознание публичного античина его низложения, после которого он остался в одиночестве. Уже в самый момент низложения Иов остался один — все отступились как от Годуновых, так и от святителя низвергнутого рода.

105 Кузьмин А.Г. Начало Смутного времени // <http://www.portal-slovo.ru/history/35310.php>.

106 См.: Ульяновский В. Указ. соч. С. 160.

107 См.: Ульяновский В. Указ. соч. С. 161.

В окончании своей жизни патриарх Иов вернулся туда, где начинал свой монашеский путь - в Успенский монастырь в Старице.

Претендента на место патриарха Лжедмитрий I для себя определил еще до воцарения на престол. Это был Игнатий, архиепископ Рязанский, который в прошлом был архиереем на Кипре. Самозванец единолично назначил патриарха и отправил его за благословением святителя Иова в Старицкий Успенский монастырь. Но такого благословения получено не было. Лжедмитрий стал угрожать патриарху Иову и попытался силой получить благословение для своего ставленника, но его усилия оказались напрасны. Патриарх Иов отказался благословлять Игнатия, поскольку увидел в нем лояльность западному христианству, отметив при этом: «по ватаге атаман, по овцам пастух»¹⁰⁸.

Однако миф о чуде спасшемся царевиче Дмитриии как о законном русском государе был очень силен. Целый год потребовался русским людям, чтобы окончательно убедиться в правоте изгнанного патриарха Иова и поднять восстание. Лжедмитрий был убит. Его голый труп несколько дней таскали по всему городу на издевательство толпе, а затем сожгли. Эти сгоревшие останки перемешали с порохом, зарядили этим пушку и выстрелили в сторону, из которой пришел Лжедмитрий¹⁰⁹.

Вновь избранный народом царь Василий и собор русских епископов немедленно послали к сосланному Иову с просьбой вернуться на патриаршество. Однако тот по болезни и старости отказался, указав на кандидатуру митрополита Казанского Гермогена, одного из немногих, кто не принял самозванца. Но Иову все же пришлось нарушить свое уединение и приехать в столицу. Его вызвали царской грамотой «для великого государева и земского дела». В Кремлевском Успенском соборе при большом стечении народа было принесено перед ним всенародное покаяние. Иов стоял рядом с вновь избранным патриархом в простой иноческой одежде. Искреннее смирение этого святителя, вызванного примирить Россию с Богом, еще более

108 *Тальберг Н.Д.* Указ. соч. С.310.

109 *Знаменский П.В.* История Русской Церкви. - Москва: Крутицкое патриаршее подворье, 1996.

возвышали его в глазах окружающих и вызвали покаянные чувства. В глубокой тишине была прочитана покаянная грамота от имени русского народа первому российскому патриарху. Выслушав слова покаяния и прослезившись, Иов призвал на всех Божие милосердие и прочитал разрешительную молитву. Старец вернулся из Москвы в свое уединение, где и скончался в 1607 году¹¹⁰.

Таким образом, патриарх Иов за свою стойкость, приверженность правому делу и Отечеству был лишен сана и отправлен в изгнание из столицы. Но это не сломило его веру в возрождение России. Время государственного кризиса начала XVII века было периодом тяжелых испытаний для всей нашей страны, испытаний для веры, для церкви, но вместе с тем оно раскрыло их неодолимую внутреннюю мощь¹¹¹.

В заключении хотелось бы сказать, что Патриарх Иов всей своей жизнью, своим подвигом в то непростое время, своей искренней молитвой Богу сделал попытку противостоять тем, кто стремился уничтожить в нашей стране православную веру.

Теперь перейдем к рассмотрению вопроса о роли патриарха Гермогена в преодолении событий Смутного времени.

Патриарх Гермоген являлся одной из центральных личностей, чья деятельность способствовала прекращению Смуты в Российском государстве.

Еще при первом самозванце Гермоген, будучи митрополитом, выступил против Лжедмитрия I. Так, во время прошения Лжедмитрия благословить брак с Мариной Мнишек без перехода ее в православие, а также просьбы самозванца о разрешении постройки католических костелов в Москве, Гермоген писал: «не подобает христианскому царю брать некрещеную и вводить во святую церковь и строить римские костёлы»¹¹². Лжедмитрий настаивал на своем, но этоне

110 Кузьмин А.Г. Указ. соч.// <http://www.portal-slovo.ru/history/35310.php>.

111 Парменов А. Указ. соч.// <http://www.pravoslavie.ru/put/2382.htm>

112 Акты археографической экспедиции. Т. 2 // http://www.twirpx.com/files/historic/russia/ancient/akty_arheograficheskoy_ekspedicii.

имело успеха. Гермоген не пошел на поводу у самозванца, за что его сослали в его епархию и заточили в монастыре¹¹³.

После прихода к власти Василий Шуйский незамедлительно сверг Игнатия, при этом лишив его священного сана и изгнал в Чудов монастырь. На его место Патриархом был назначен казанский архиепископ Гермоген. В литературе имеется информация о том, что именно патриарх Иов обратил внимание на Гермогена как на будущего патриарха¹¹⁴.

Главная деятельность патриарха Гермогена была посвящена служению Василию Шуйскому и Отечеству в борьбе сначала с самозванцем, а затем с польским королём Сигизмундом. Но, служа Отечеству, Гермоген защищал Православие в Российском государстве, потому что за Лжедмитрием и польским королем стояли планы иезуитов ввести на русской земле католичество либо хотя бы унию.

Одним из первых и важных событий в управлении патриарха Гермогена является то, что в Москву были перенесены из Углича мощи царевича Димитрия. В связи с этим событием Патриарх Гермоген установил празднование памяти царевича три раза в год. Также первосвященник отдал приказание объявить об анафеме самозванца во всех храмах страны.

На время правления Василия Шуйского пришлось, в частности, такие события как крестьянская война под предводительством И.И. Болотникова, появление второго самозванца. Патриарх Гермоген в эти нелегкие годы поддерживал нового царя. Так, восставших первосвященник обвинил в ереси, хотя, как отмечает А.Г. Кузьмин, в войске Болотникова отсутствовали еретики, но вместе с тем, возникали слухи о том, что Болотников служил Лжедмитрию, и поэтому появились обвинения в ереси¹¹⁵.

Патриарх Гермоген стоял на защите православия и во времена Лжедмитрия II.

113 *Карташов А.В.* Указ. соч. С.59.

114 *Жилкин В.* Патриарх Ермоген и смутное время. // Русский дом №5, 2002. С. 46.

115 *Кузьмин А.Г.* Продолжение Смуты (1606-1610 гг.) // http://www.portal-slovo.ru/history/35311.php?ELEMENT_ID=35311&SHOWALL_1=1.

Когда мятежники, восставшие против Шуйского, бежали в Тушино, Гермоген пишет им послания. Приведем пример одного из них: «Аз смиренный Гермоген воспоминаю вам прежде бывшим господаем и братием и всему священству и иноческому чину, и боярам, и окольниковым, и дворянам..., бывшим православным христианом всякого чина и возраста и сана, ныне же, грех ради наших, сопротивно обретется, не ведаем как вас и называти, - оставивши бо свет во тьму отойдете, отступивше от Бога к сатане прилепистесь, возненавидевше правду, лжувозлюбисте, отпадши от соборных и апостольских церкви, Пречистая Владычица наша Богородица, крестьянская непогрешимая надежа, и великих чудотворцев Петра и Алексия и Ионы и прочих святых просиявших в России, и чуждившихся православных догмат святых вселенских семи соборов и невосхотевшим святительских настоящих и нашего смирения благословения, и отступивших от Богом венчанного и святым елеом мазанного и в ото всего мира и от вас самех избранного царя и великого князя Василия Ивановича всея Руси, туне или незначаючи, яко Вышний владеет царством человеческим и ему же хочет и дает; вы же забыв обещания православная – крестьянски наша веры, в нем же родихомся, в нем же крестихомся и вопитахомся и возрастахомся, и бывши во свободе и волею иноязычным поработившимся, преступивши крестное целование и клятву, еже стояти было за дом Пречистая Богородицы и за Московское государство до крови и до смерти, сего не вспомнявше и преступившее клятву ко врагом креста Христова и к ложно-мнимому вашему от поляк именуемому царьку пристали...»¹¹⁶.

Так патриарх приравнивает измену царю отступлению от веры и церкви. Далее он с пастырской любовью призывает изменников подумать, на что они восстали, - на свое Отечество расхищаемое и раздираемое. Сравнив преступление бежавших в Тушино с примером иудейской истории, патриарх призывает их остановиться.

116 Акты археографической экспедиции. Т. 2 // http://www.twirpx.com/files/historic/russia/ancient/akty_arheograficheskoy_ekspedicii.

В другом своем послании Гермоген указывает: «Мы чаяли, что вы содрогнетесь, воспряните, убоитесь праведного Судии, прибегнете к покаянию, а вы упорствуете и разоряете свою веру, ругаетесь святыми церквами и образами, проливаете кровь своих родственников и хотите окончательно опустошить свою землю... Не ко всем пишем это слово, но к тем, которые, забыв смертный час и Страшный суд Христов и преступив крестное целование, отъехали и изменили царю государю Василию Ивановичу, и всей земле, и своим родителям, и своим женам, и детям, и всем своим ближним и особенно Богу, а которые взяты в плен, как Филарет митрополит и прочие, не своею волею, но нуждою, и на христианской закон не стоят и крови православных своих братьий не пролевают, мы не порицаем, но молим о них Бога, чтобы он отвратил от них и от нас праведный гнев свой... то мученики Господни, и ради нынешнего временного страдания они удостоятся Небесного Царствия»¹¹⁷.

Патриарх Гермоген и во время нашествия поляков проявил себя ярким защитником православия. Когда бояре согласились с избранием на Московский престол королевича Владислава, патриарх вначале воспротивился этому решению. Напомнив о том зле, какое причинили поляки, приходившие в Москву с первым самозванцем, он сказал: «А ныне чего ещё токмоконечного разорения царству и христианству и вере? Или невозможно вам избрати на царство из князей русских?»¹¹⁸. Он предложил им Голицина или М.Ф. Романова. Карамзин по этому поводу заключает: «Так Гермоген безсмертный предвозвестил России волю небес»¹¹⁹.

Несмотря на это, бояре настояли на своём. Тогда патриарх выступил ревностным защитником православной веры. Он не мог примириться с мыслью об иноверном государе и говорил боярам: «Аще будет крестится и будет в православной вере, и аз вас благословляю; аще будет не крестится, то нарушение будет всему Московскому государству и православной

117 Акты археографической экспедиции. Т. 2 //

http://www.twirpx.com/files/historic/russia/ancient/akty_arheograficheskoy_ekspedicii.

118 Акты археографической экспедиции. Т. 2 //

http://www.twirpx.com/files/historic/russia/ancient/akty_arheograficheskoy_ekspedicii.

119 Там же.

христианской вере, да не будет на вас наше благословение»¹²⁰. И боярами был заключен договор с польским гетманом Станиславом Жолкевским, в котором выдвинуты те условия, какие были повторены перед Сигизмундом послами. В договоре имеются такие слова: «Не быть в России ни латинским, ни других исповеданий костелам и молебным храмам; ни склонять никого в римскую веру, ни в другия веры, чтобы святая православная вера имела свою красоту и целость по прежнему; жидам не въезжать в Москву для торговли»¹²¹. Когда к Гермогену явились бояре, первыми подавшие мысль об избрании Владислава - Салтыков, Мосальский и др, то патриарх сказал им: «Буде вы пришли в соборную и апостольскую церковь с правдою, а не с лестию: и буде в вашем умысле не будет нарушения православной христианской веры, то буди на вас благословение от всего великого собора, и мое грешное благословение, а буде вы пришли с лестью и нарушение будет в вашем умысле православной христианской веры, то не буди на вас милость Божия и Пречистыя Богородицы, и будьте прокляты от всего вселенского собора»¹²².

Сторонники Сигизмунда Михаил Салтыков, Масальский и другие написали капитуляционную грамоту и 6 декабря 1610г. её принесли на подпись патриарху. Но Гермоген отказался ставить свою подпись. Салтыков обрушился на патриарха бранью и выхватил кинжал. «Не страшусь твоего ножа, вооружаюсь против него силою Креста Христова, ты же будь проклят от нашего смирения в сей век и в будущий»¹²³. Антипольское движение встревожило поляков и бояр, преданных Сигизмунду. Салтыков со своими сообщниками вновь обратился к патриарху так: «Ты писал по городам, велел идти к Москве, теперь напиши, чтоб не ходили»¹²⁴. Патриарх отвечал так: «Напишу, чтоб возвратились, если ты и все, находящиеся с тобою изменники и

120 *Успенский Д.* «Страдальцы за землю Русскую Патриарх Гермоген и Троицкий Архимандрит Дионисий» Москва 1911г., с.17.

121 *Феодосий Иванов.* Указ. соч. С. 155.

122 Акты археографической экспедиции. Т. 2 //

http://www.twirpx.com/files/historic/russia/ancient/akty_arheograficheskoy_ekspedicii.

123 Там же.

124 Там же.

королевские люди, выйдете вон из Москвы, если же не выйдете, то благословляю всех довести начатое дело до конца, ибо вижу попрание истинной веры от еретиков и от вас, изменников, и разорения святых Божиих церквей и не могу более слышать пения латинского в Москве»¹²⁵.

Резюмируя приведенные исторические документы, можно сделать вывод, что на патриарха оказывалось огромное давление. Это объясняется тем, что иноземцы и изменники понимали, что ничего в Русском государстве не может произойти смены власти, ее долговременном удержании без поддержки ее народом. Поэтому оккупанты и изменники настаивали на том, чтобы Патриарх Московский обратился с соответствующим призывом ко всему народу, чтобы тот поверил в идею спасения извне. Вот почему на Патриарха стало оказываться огромное давление — и представителями боярской знати, и оккупантами, которые после просьб стали принуждать, а когда почувствовали, что стоит Патриарх твердо и не имеет намерения изменить своему Отечеству, бросили в подвалы Чудова монастыря. Но патриарх Гермоген сохранил силу духа, не соблазнился ни на обещания, ни на уговоры.

Патриарх Гермоген был замучен в подвалах Чудова монастыря, там он умер от голода и холода. Святитель Гермоген погиб, но до смерти своей он успел направить грамоты, рукою своей написанные в этом подземелье Чудова монастыря, по всей Руси.

В этих грамотах Патриарх Гермоген благословил «вооружение против поляков». И народно-освободительное движение в России набирало силу. С помощью Русской Православной Церкви, первосвятитель неустрашимо высылал грамоты, говорил речи, освобождал русский народ от присяги Владиславу. Патриарха пытались ограничить в деятельности, но его послания достигали адресатов. Например, в Рязани стал образовываться оплот ополчения, во главе которого стоял Прокопий Ляпунов.

Стоит отметить и грамоту, которую послал патриарх в Нижний Новгород в августе 1611 г. В этом документе патриарх Гермоген говорил народу об

125 Там же.

опасности польской интервенции, о предательстве казаков, о самозванце. Эта грамота нашла свой отклик и в Нижнем Новгороде начало формироваться ополчение. Первосвященник призывал народ к объединению городами, к совместной деятельности, советовал установить связь с Рязанью, Вологдой, Казанью¹²⁶.

Таким образом, патриарх Гермоген стал средоточием, вокруг которого группировалось национально-освободительное движение. Голос первосвященника не остался безответным. К Москве шли войска народного ополчения. В октябре 1612 г. народное ополчение во главе с Мининым и Пожарским освободило Москву, не застав уже в живых патриарха Гермогена.

Прославлять Патриарха Гермогена стали еще авторы сказаний и повестей Смутного времени, его почитание существовало параллельно с почитанием Иова и также предшествовало официальной канонизации¹²⁷.

В заключении стоит отметить, что жизнь и подвиг патриарха - это яркий пример служения Русской Православной Церкви, которая на протяжении веков, сохраняя верность Христу, своему призванию, пастырской ответственности за весь народ, совершала свое служение во благо веры, Церкви и Отечества.

Обратимся и к роли епархиальных архиереев в Смутное время.

Вместе с патриархами Иовом, Гермогеном за сохранение истинной веры и государственной целостности боролись многие святители. Остановимся на подвигах некоторых из них.

Во-первых, необходимо вспомнить архиепископа Астраханского и Терского Феодосия.

Утверждая христианство в Астраханской стране, святитель Феодосий вовремя социального религиозного движению начала XVII века в период первого самозванца был мужественным борцом за отечество и неустрашимым обличителем Лжедмитрия I. Когда в Москве явился самозванец, то на

126 Кретов А.В. Указ. соч. С. 11.

127 Ульяновский В. Указ. соч. С. 162.

Астраханской земле «бысть смятение великое и распря в народе»¹²⁸. Феодосий же «глаголаше в народе, яко царь нечестив явися, а не правоверен, наипаче нечестив»¹²⁹. Святитель Феодосий смело явился к народу с увещанием не верить обманщику, ложно называющему себя царем. Но народ его не слушал. Мятежники ворвались в архиерейский дом, разграбили его; самого Феодосия заключили под присмотр в Троицкий монастырь, а потом отправили в Москву к самозванцу.

Когда его представили Лжедмитрию I, то последний сказал ему: «Астраханския все смуты от тебя, и людям ты говоришь и меня называешь не прямым царем: да кто, де, я?»¹³⁰. Святитель отвечал ему безбоязненно: «Ведаю, де, что ты называешься царем, но прямое твое имя Бог весть; ибо прирожденный царевич Димитрий Иоаннович убиен в Угличе, и мощи его тамо»¹³¹. Смутившись таким смелым ответом, самозванец ничем не оскорбил святителя, но и не отпустил его в Астрахань, а отослал его под присмотр на патриарший двор¹³².

Здесь и жил Феодосий, проповедуя народу против самозванца. Вскоре после этого самозванец был убит. Царь Василий Иоаннович Шуйский послал Феодосия вместе с Ростовским митрополитом Филаретом в г. Углич для перенесения оттуда в Москву мощей царевича Димитрия. По исполнении этого поручения, Феодосий с великою честью был отпущен в Астрахань, но на пути заболел и скончался в г. Царицыне 18 декабря 1607 г.¹³³

Русские пастыри решительно боролись против Лжедмитрия II. Многие архиереи и священники пострадали от Тушкинского вора. Вот некоторые из них: Тверской архиепископ Феокист, который ранее прогнал от Твери отряды Ивана Болотникова, был взят в плен и перевезён в Тушино (1608г.). Здесь он

128 Ульяновский В. Указ. соч. С. 169.

129 Ульяновский В. Указ. соч. С. 169.

130 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С. 345.

131 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С. 345.

132 Материалы Астраханской епархии. <http://www.astrakhan-ortodox.astranet.ru/vladyki/feodos.htm>.

133 Знаменский П.В. Указ. соч. С. 230.

был подвергнут поруганиям и мучениям. Когда в 1610г. он попытался убежать в Москву, то по дороге его убили. Брошенное тело святителя было найдено обезображенным¹³⁴.

Псковский епископ Геннадий, когда увидел, что смутные грамоты от вора доходят в Псков, стал увещевать псковитян стоять за царя Шуйского. Главным средством в борьбе с бедствиями Геннадий считал молитву и надеялся «усоветить неистовых силою слова Божия»¹³⁵. Но он не мог перенести измену большей части горожан и умер от горести.

С той же решительностью оказывали сопротивление и многие другие русские святители. Так, Лжедмитрию I оказывал сопротивление Иосиф Коломенский, который был схвачен воинами второго самозванца, затем хотел их вразумить, но напрасно. Его, привязанного к пушке, волокли по улицам, вместе с тем, народ оставался верен своему пастырю. Архиепископ Феокист Тверской с самого начала действия второго самозванца пытался сохранить свою паству и воодушевить духовенство, бояр, простой народ. Эти действия привели к победе в тех местах над преступниками. Вплоть до своей смерти он боролся с изменой и, взятый в плен мятежниками, удостоился мученического венца. Запечатлен в истории и подвиг Суздальского архиепископа Галактиона. Поляки, которые оккупировали Суздаль, вынуждали местного архиерея Галактиона на признание второго самозванца, а также пытались оказать давление на архиерея, чтобы он попросил паству молиться за Тушинского вора. Однако на такое беззаконие архиепископ Галактион не согласился. За это он был изгнан в заточение, где и умер¹³⁶.

Стоит сказать и о противостоянии митрополита Новгородского и всего Поморья Исидора. В то время, когда Новгород оккупировали шведы, митрополит Исидор весь период захвата воодушевлял паству, сам горячо молился и совершал молебны у стен города. Там архиерей вынес множество

134 *Феодосий Иванов*. Указ. соч. С. 122-123.

135 *Московский и Коломенский* Указ. соч. С. 138.

136 *Толстой М.В.* Рассказы из истории русской церкви. 5-е изд. Книга 4. М., 1890. С. 499.

страданий, однако призывал народ не быть клятвопреступниками, помнить присягу законному царю, сохранить единство на русской земле. Усилия митрополита увенчались успехом и главным образом благодаря им народ был удержан от измены и принятия шведов. Местные жители были уже готовы покориться и пригласить на русскую землю королевича Густава-Адольфа, но митрополит Исидор, рискуя собственной жизнью, увещевал народ¹³⁷. Таким образом, митрополит Исидор вопреки измене Пскова всеми силами, ценой угрозы собственной жизни смог удержать верность жителей Новгорода законной власти.

Архиерей Казанской земли Ефрем смог обличить и удержать от предательства жителей Свияжска.

Необходимо вспомнить подвиг Смоленского архиепископа Сергия. В то время, когда Сигизмунд с вооруженным войском вышел на осаду Смоленска, архиерей с преданными людьми, в частности с воеводой Шеиным, прислал польскому королю такой ответ: «Мы в храме Богоматери дали обет не изменять государю нашему Василию Иоанновичу, а тебе, литовскому королю, и твоим панам не будем раболепствовать во веки»¹³⁸. Архиерей полностью разделял лишения и страдания с народом на протяжении всего времени осады города. Когда почти все средства подошли к концу, народа в городе осталось около 10 % от первоначального числа жителей, город был взят поляками. Архиепископ Сергий был заточен в темницу, где и окончил дни своей жизни¹³⁹.

В заключении хотелось бы отметить, что в условиях измены политиков, иноземной оккупации, первосвятитель, архиереи и многие пастыри сделали все возможное для сохранения православной веры, государственной целостности, национальной культуры и независимости родной земли. Многие политические лидеры не вели такую активную деятельность, зато духовные лидеры стали руководить и воодушевлять народное ополчение. Все это противодействовало

137 Там же. С. 500.

138 Там же. С. 501.

139 Там же. С. 501.

проникновению иной веры и оккупантов на русскую землю, противостояло иностранной интервенции.

2.2 Заслуги русских монастырей в период Смуты

Если рассматривать период, предшествовавший Смуте, то следует отметить финансовую самостоятельность и независимость, хорошее материальное обеспечение монастырей на русской земле.

Большинство монастырей обладали торговыми лавками, деятельность которых не была предметом налогообложения, и это положение способствовало пополнению дохода монастыря¹⁴⁰. Монастыри вели торговлю различными товарами обширного перечня – от продовольствия до скота.

Следует также сказать и о том, что такой доход всегда старался использоваться на цели благотворительности, в первую очередь на заботу о малоимущих среди крестьян и духовенства, а также на поддержку государству. Об этом свидетельствовали и приезжие иностранцы¹⁴¹.

Однако монастыри не смогли остаться в стороне от событий начала XVII века.

Отношение Лжедмитрия I к монастырям определялось двумя наиболее важными факторами. Во-первых, обещал королю Сигизмунду III подчинить Русскую Православную Церковь Папе Римскому, и в частности подчинить все монастыри. Далее, самозванец лично отрицательно относился к монашеству, поскольку по наиболее распространенной версии сам являлся беглым монахом Чудова монастыря. Однако стоит отметить, что в начале своего восшествия на престол самозванец выдавал монастырям жалованные грамоты. Это может быть истолковано как популистские действия для того, чтобы получить поддержку среди монашества¹⁴². В продолжении своего правления он негативно

140 Кулишер И.М. История русской торговли до девятнадцатого века включительно. – Изд-во «Атеней». – СПб., 1923. // <http://www.google.ru/url?url=http://history-library.com/>

141 Стародубцев О. Русские монастыри в Смутное время // Православие.Ru. 24 июня 2010 г. URL: <http://www.pravoslavie.ru/arhiv/35780.htm>.

142 Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – Изд-во «ЭКСМО». – М., 2009.

отзывался о монахах как о «тунеядцах и лицемерах»¹⁴³. Лжедмитрий I готовил указ, в котором говорилось об описи всего имущества, принадлежащего монастырям, с целью его изъятия. Монастырям же предлагалось оставить лишь самый минимум для пропитания¹⁴⁴. Однако этот указ так и не вступил в действие, поскольку в 1606 г. самозванец был убит ставшим впоследствии царем Василием Шуйским. Но спокойное время продолжалось недолго, поскольку началась новая интервенция, связанная с именем Тушинского вора.

Богатые монастырские владения стали предметом первоочередного посягательства польских оккупантов. Многие обители были уничтожены, почти все разграблены. Разорение монастырей проводили в совокупности с массовыми убийствами их насельников и простого народа, который получил в обителях убежище. Можно говорить о множестве примеров таких беззаконий. Приведем некоторые из них. Так, при грабеже и разрушении Толгского монастыря в Ярославле были убиты все насельники, при разорении Спасо-Прилуцкой обители были убиты 91 инок, на вологодской земле в местных обителях убили более 100 человек. В это же время полному разорению, разрушению и разграблению подвергся Пафнутьев Боровский монастырь¹⁴⁵. Среди северных земель наибольший урона был нанесен обителям новгородских земель¹⁴⁶.

Вместе с тем. Следует сказать, что такое разорение обителей не смогло стать препятствием или устрашением монастырей и монашествующих на сопротивление врагам русской земли и православной веры. Монастыри сыграли огромную роль в освобождении родной земли от оккупантов. Деятельность монастырей была многогранна и заключалась в финансовой и продовольственной помощи государству. Это позволяло поддерживать войска и продолжать сопротивляться оккупантам. Кроме того, обители умело вели собственную оборону. Монастыри становились оплотом русского государства и

143 Соловьев С.М. История России с древнейших времен. // <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>

144 Костомаров Н.И. Указ. соч.

145 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С 347.

146 Там же. С. 348.

препятствовали интервентам завоевывать Россию. Думается, что монастыри явились центром зарождения освободительного движения.

Стоит сказать о следующем факте. Во время голода 1608 года многие стали спекулировать на продаже хлеба. Тогда Троице-Сергиева Лавра пожертвовала собственный хлеб, не оставила голодать народ, а цены были стабилизированы¹⁴⁷.

В период разорения Москвы и ее окрестностей польскими оккупантами обители принимали крестьян, которые там могли спастись от захватчиков. Большинство крестьян приютила Троице-Сергиева обитель. Монастыри также за свой счет хоронили тела погибших, а в принадлежащих монастырям селах начинали строиться жилища для тех, кто был лишен крова в это тяжелое для страны время¹⁴⁸.

Большинство обителей русской земли открыто выступали перед врагами русской земли и веры. Монастыри отказывали оккупантам в предоставлении продовольствия, финансов, иной материальной помощи. Как правило, тогда враги начинали осаду монастыря. Многие монастыри представляли собой крепости и оказывали врагам сопротивление¹⁴⁹. Во многих случаях интервенты разоряли посады монастырей, осуществляли там грабежи, однако осада самих монастырей не увенчивалась успехом.

Так, в 1612 г. отряды пана Бобовского и полковника Песоцкого безуспешно атаковали Кирилло-Белозерский монастырь; находившиеся в монастыре стрельцы, монастырские крестьяне, монахи оказали упорное сопротивление¹⁵⁰. Кириллов монастырь стал настоящим информационным центром в деле обороны юга Поморья, собирая и рассылая известия о передвижении врага. Информация собиралась через посылки служек «в подъезд», т.е. в разведку по следам вражеских отрядов, и через интенсивную

147 Макарий Балгаков. *Митрополит Московский и Коломенский*. Указ. соч. С. 450.

148 Знаменский П.В. Указ. соч. С. 239.

149 Стародубцев О. Указ. соч.

150 Мелехова Г.Н. *Смутное время в истории монастырей Русского Севера* //

http://history-mda.ru/publ/smutnoe-vremya-v-istorii-monastyirey-russkogo-severa_2392.html#_edn22.

переписку. Поступавшие и отправлявшиеся из монастыря отписки охватывают обширный регион, включавший Ярославль, Углич, Вологду, Белоозеро, Каргополь, Вещозерскую волость, Романову слободку и другие населенные пункты¹⁵¹. Однако почти все незащищенные, средние и малые монастыри, кроме самых труднодоступных, были ограблены, сожжены, нередко их насельники были убиты.

Знаменита на страницах истории осада Троице-Сергиевой обители, которая длилась 16 месяцев. Об этом будет говориться в отдельном параграфе настоящей работы.

Особо хотелось отметить роль Соловецкого Спасо-Преображенского монастыря в период Смуты.

Крупнейший на Севере и на Руси Соловецкий Спасо-Преображенский монастырь стал важным местом обороны северных рубежей Руси еще во 2-й половине XVI в., когда ему приходилось сдерживать натиск шведской агрессии. В 1611, 1613–1615 гг. шведы неоднократно разоряли монастырские поморские волости, но Кемский и Сумской остроги взять не смогли, вражеские подступы к самому монастырю тоже были отражены. В эти годы Соловецкий монастырь выполнял не только оборонную функцию, но и социальную, заботясь о разоренных войной крестьянах. Неудивительно, что крестьяне воспринимали его как единственного защитника и гаранта устойчивости, представителя власти, а соловецкого настоятеля – как главного воеводу. Признавали властные полномочия главы Соловецкого монастыря и иностранные державы: они сносились с ним по военным делам, заключали перемирия, высказывали притязания¹⁵².

Разгар смуты пришелся на настоятельство игумена Антония Второго (1605–1613 гг.) В непростых условиях 1611 г., когда шведы искали поддержки соловецкой братии, игумен Антоний отвечал шведскому королю: «Буди тебе ведомо, что литовские люди, целовавшие крест в Москве великому святителю

151 Мелехова Г.Н. Указ. соч.

152 Мелехова Г.Н. Указ. соч.

святейшему патриарху, боярам и князьям, дворянам, детям боярским, гостям и всем людям всего Московского государства, изменили и во всем солгали... И у нас в Соловецком монастыре и в Сумском остроге, и во всей Поморской области, тот же единомышленный совет: не хотим никого из иноверцев на Московское государство царем и великим князем, опричь своих природных бояр Московского государства». Впоследствии шведские военачальники, угрожая войной, требовали от игумена Антония «город Корельской да город Кольской, да город Орешек (Шлиссельбург)»¹⁵³.

На Соловках возрос один из ярких деятелей этого времени – Авраамий Палицын: здесь начался его монашеский путь и закончился земной путь (†1626). Соловецкий монастырь поддерживал Авраамия в течение всей его деятельности во благо Отечества¹⁵⁴.

Соловецкая обитель неоднократно фактически финансировала русское ополчение: без ответа не были оставлены просьбы о средствах ни воеводы М.В. Скопина-Шуйского, ни царя Василия Шуйского, ни другие¹⁵⁵.

Денежную помощь ополчению оказывали и другие северные обители. В чрезвычайных обстоятельствах того времени монастыри получали указы о высылке казны, о поборах с имений хлебом и деньгами¹⁵⁶.

Обратимся далее к иным формам деятельности монастырей в их поддержки государства в преодолении Смутного времени.

В течение всего смутного времени население страны исполняло ратную повинность: даточные люди со всех северных земель участвовали и в царских отрядах, и в обоих народных ополчениях.

В их число входили и монастырские крестьяне. В 1604 г. по особому указу царя Бориса Годунова церковные иерархи и монастыри выставляли своих слуг в ратники с оружием и запасами и должны были содержать их в течение

153 Преподобный Антоний, игумен Соловецкий (+1613) // Собор Соловецких святых. URL: <http://solovki-monastyr.ru/saints/venerable/#30>.

154 Булатов В.Н. Русский Север. Учебное пособие для ВУЗов. М., 2006. С. 456–457.

155 Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. Указ. соч.. С. 138.

156 Там же.

службы. Даже малая Спасо-Васьянова пустынь (Каргопольский Спасо-Преображенский монастырь) выделяла «на ратное дело» людей и деньги¹⁵⁷.

Следует отметить еще один вид участия монастырей в событиях смуты: некоторые из монастырей (например, северные) в силу удаленности и труднодоступности служили местом ссылки неугодных и чем-либо провинившихся.

В начале XVII века в Кожеозерском монастыре был пострижен политический противник царя Бориса Годунова князь Иван Васильевич Сицкий.

В вологодский Горицкий Воскресенский монастырь в 1606 г. была заключена и пострижена Ксения Годунова (в монашестве Ольга), в 1619 г. здесь жила в заключении старица княгиня Елена Масальская. До 1609 г. в Кирилловом монастыре, а потом в Соловецком находился инок Стефан, бывший казанский царь Симеон Бекбулатович. Для ссылки поляков и союзников Лжедмитрия использовался Спасо-Каменный монастырь¹⁵⁸.

Таким образом, роль монастырей в преодолении смутного времени разнообразна: это и помощь власти деньгами, хлебом, ратниками, и военная оборона, и духовное противостояние врагу и смуте.

В заключении хотелось бы отметить, что монастыри играли весьма значительную роль в преодолении негативных явлений рассматриваемого периода русской истории, в установлении на Руси законной власти, которая обеспечила в будущем сохранение православной веры, свободное развитие русской нации.

Монастыри выполняли военную, дипломатическую, социальную миссии в той мере, какая только была им доступна. Если суммировать влияние деятельности только тех немногих обителей, которые были упомянуты в данной работе, становится очевидным, что без этой деятельности невозможно

¹⁵⁷ Стародубцев О. Указ. соч.

¹⁵⁸ Денисов Л.И. Православные монастыри Российской империи. М., 1908. С. 120, 616.

было бы освобождение русской земли от чужеземных захватчиков и ее свободное существование в дальнейшем.

Особенно хотелось бы остановиться на служении в Смутное время Отечеству Свято-Троицкой Сергиевой Лавры.

Так, Свято-Троицкая Сергиева Лавра сыграла особую историческую роль в преодолении событий Смутного времени. В конце XVI - начале XVII века здесь подвизались, в частности, архимандриты Иоасаф и Дионисий, а также писатель келарь Авраамий (Палицын), жизнь, труды и подвиги которых являлись живой проповедью против оккупантов и изменников для народа. В данном разделе настоящего исследования, хотелось бы отметить главный подвиг монастыря вовремя государственного кризиса начала 17 века, который заключался в том, что Троице-Сергиева Лавра выдержала героическую шестнадцатимесячную осаду превосходящих военных сил.

Следует сказать, что Троицкая обитель очень мешала тушинцам своим авторитетом. Кроме того, она контролировала северную дорогу, по которой поступало продовольствие в столицу. На троицкой дороге перехватывали гонцов, посылаемых из Тушинского лагеря.

Что касается собственных сил монастыря, то Троицкая обитель имела тогда более 300 насельников, среди которых были те, кто в прошлом занимались ратным делом и в настоящих обстоятельствах могли быть полезными для монастыря. Кроме того, для защиты обители царем были присланы войска, вооружение для монастыря и местных жителей. В целом число тех, кто защищал монастырь в начале осады составило около 2500. Число вражеских войск было около 30 000 человек. Эти войска были под руководством Яна-Петра Сапеги, который предводительствовал польским войском, и Лисовского. К ним также присоединились изменники русского государства – в основном татары и казаки¹⁵⁹. Предводители неприятельских войск желали, чтобы монастырь сдался добровольно, но получили такой ответ:

159 Толстой М.В. Рассказы из истории русской церкви. 5-е изд. Книга 4. М., 1890. С. 507.

«Да будет известно вашему темному царству, что напрасно прельщаете вы стадо Христово; и десятилетнее отроча в Троицком монастыре смеется вашему безумному совету. Не изменим ни вере, ни царю, хотя бы предлагали вы нам и всего мира сокровища»¹⁶⁰.

Третьего октября начался обстрел Троицкой обители из вражеских орудий. Архимандрит Иоасаф «и весь освященный собор, и все православное христианство» стали возносить усиленные молитвы в Троицком соборе обители у мощей преподобного Сергия. Настоятель обители повелевает также «всем священником наставляти детей своих духовных на покаание и чистоту имети и вся благодетели. И таков си людие исповедающесе Господеви и мнози Пречистых Христовых Тайн причащающесе»¹⁶¹. Силе духа внутри обители литовские люди с русскими изменниками противопоставляли различные усилия, «промышлюще о градоемстве по вся дни и нощи»¹⁶². Так началась осада монастыря.

В силу ограниченности объема настоящего исследования хотелось бы осветить лишь о наиболее значимые события, выявляющие этапы осады. В истории обороны можно выделить следующие этапы.

Первый (сентябрь—октябрь 1608 г.) – период своеобразной взаимной проверки сил друг друга. Именно тогда происходили очень тяжелые столкновения большими силами на вылазках. В это время был и первый безуспешный штурм (21 октября/1 ноября). Полученные представления о противнике позволили воеводам выработать эффективные меры борьбы с ним. Заставили они и Сапегу поменять тактику.

Второй (ноябрь 1608 – февраль 1609 г.) – самый активный этап осады. Вылазки шли почти ежедневно, их результативность возросла. Много было и жертв – только одно из сражений 29 ноября (8 декабря) унесло более 200 жизней. Вылазки в этот период стали более продуманными. Воеводы уже не

¹⁶⁰ Там же. С. 509.

¹⁶¹ *Архимандрит Макарий (Веретенников)*. Патриотическое служение Троице-Сергиевой Лавры в Смутное время // http://www.mpda.ru/site_pub/103373.html?print=1

¹⁶² Там же.

бросали крупные силы в поле, предпочитая бороться, прикрываясь естественными рубежами. Жалуясь на защитников, они писали: «Вылазку «москва», как всегда, так и теперь, бесчестную учинила, ибо под стены наших всадников подпустив на расстояние выстрела, имела уже намеченную цель на ровном месте... Выезжали мы охотно верхом на дело, но от выездов очень мало было пользы, ибо они вероломно сразу в окопы удирали, откуда из мушкетов часто наносили урон нашим...»¹⁶³. Сапега не смог силой справиться с сидельцами, и задумал взять их хитростью – с помощью подкопа. Но разведка смогла устранить эту угрозу, и подкоп «зарушили» 11 ноября. В этот период часто «вылезали из города» за дровами, нередко попадая в засады. Овраги на север от крепости были «политы христианскою кровию, яко дождевыми каплями»¹⁶⁴.

Третий этап обороны (март—июнь 1609 г.) – самый трагичный. Боевые операции из масштабных боев превратились в мелкие стычки. Но главные потери защитников происходили от эпидемии. Внутренние распри и всеобщая усталость усложнили обстановку. Дело дошло до крайней точки. Воеводе пришлось отговаривать от мятежа толпу вооруженных людей.

В это время Сапега решился на второй штурм, к которому было все готово. Это было самое крупное сражение за Троицу, о котором сообщают русские источники. Враг пошел на приступ «с верховым боем огненным и с щитами, и с лестницами и с проломными ступами со все четыре стороны»¹⁶⁵. Щиты имели «бревна вдвое и окошки поделаны, по окнам стреляти»¹⁶⁶. Упоминаются у Сапеги особые пушки, стрелявшие огненными ядрами. Очевидица пишет, что враги «зажигали огненным боем..., [но] ничего не вредили монастыря: зажигали многижда, а где огнянка не падет, тут не

¹⁶³ Тюменцев И.О. Очерки по истории обороны Троице-Сергиевой лавры в 1608—1610 гг. Учебное пособие. Волгоград, 1995. С. 41.

¹⁶⁴ Державина О.А. Колосова Е.В. Сказание Авраамия Палицына / Под редакцией Л.В. Черепнина. М.-Л., 1955. С. 53.

¹⁶⁵ Токарева Т.Ю. К 400-летию окончания Смутного времени. Осада Троице-Сергиева монастыря // <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/osada-troitsie-sierghii-eva-monastyria>.

¹⁶⁶ Там же.

загорится»¹⁶⁷. Имеются сведения, что верховая пушка у Яна Сапеги была всего одна, выстрелила же она только шесть раз, «а было у нее только 8 ядер»¹⁶⁸, но напрасно – зажечь крепость противник не смог. О попытках штурмовать Троицу «взятьем»¹⁶⁹ нелестно отзывались товарищи Сапеги. «Мы рассчитывали вместе с Сапегой, а значит и с большими силами, пойти на Скопина, но вместо этого только потеряли людей, загубив их на штурмах»¹⁷⁰.

За последующие месяцы осады сведений в русских документах нет. О третьем, особо неудачном и, вероятно, последнем штурме 6—7 августа 1609 г., сообщает только «Дневник Сапеги»¹⁷¹.

С конец лета по октябрь крупных военных операций, по-видимому, не происходило. Войска Сапеги и Лисовского постоянно отходили в соседние области, пытаясь удержать захваченные прежде крепости и города. С 1 декабря записи польского гетмана обрываются.

Осада с этого момента уже по сути, была прекращена. Все документальные источники молчат о дате отхода войск Сапеги. Палицын же писал, что это произошло 12 января¹⁷². Всех участников осады, а особенно воинских людей, принявших основной удар на себя, а также и братию обители, которая не только «беспрестанно Бога молила», но и работала на всю осаду, «воду носила, квашни месила, хлебы пекла», стояла на караулах «ровно» с земскими людьми; и, конечно, неизвестных «черных» людей, оказавшихся в тяжелейших условиях нельзя забывать – так как они выдержали злейшие муки, выстояли по натиском вражеских сил, несмотря на голод и холод, эпидемии и раны, «шатания» и «распри», смуту и противоборство русского общества¹⁷³.

Таким образом, в Смутное время обитель преподобного Сергия явилась столпом русской государственности. Эта защита сыграла важную роль в общем

¹⁶⁷ Там же.

¹⁶⁸ Там же.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Там же.

¹⁷¹ Там же.

¹⁷² Державина О.А. Колосова Е.В. Указ. соч.

¹⁷³ Тюменцев И.О. Указ. соч.

деле – спасении Российского государства, обитель придавала дух русскому народу в те непростые времена. Защита крепости Троицкого монастыря – поистине героическая страница нашего прошлого.

Русская Православная Церковь в Смутное время сыграла важную роль в спасении России, на долю которой в этот период выпали тяжкие испытания. В то время, когда один за другим падали основы гражданского строя, поддерживающие государство, мы видим нравственную стойкость духовенства, монастырей и в целом Русской Православной Церкви.

После того, как самозванец стал претендовать на престол и это угрожало семье Годуновых, Русская Православная Церковь активно поддерживала законную власть. Эта деятельность в основном осуществлялась патриархом Иовом, вместе с тем на церковном соборе 1603 г. монахами Пименом и Венедиктом Лжедмитрий был обличен как самозванец, его уже тогда признавали в качестве еретика.

Среди деятелей Русской Православной Церкви в тех исключительных и сложных обстоятельствах высочайшим мужеством и стойкостью зарекомендовал себя патриарх Гермоген. На святителе Гермогене была огромная ответственность, и он не изменил своему Отечеству и вере. Святитель Гермоген погиб, но до смерти своей он успел направить грамоты, написанные в подземелье Чудова монастыря, по всей стране. Одна из этих грамот, обращенная к нижегородцам, воспламенила нижегородцев, выдвинувшихся в сторону Москвы и по милости Божий изгнавших противника из столицы.

Церковь в то непростое для страны время стала духовной основой, опорой законной власти, оказывало и экономическую поддержку. Тысячи людей от монастырей, архиереев были направлены на борьбу с самозванцем.

Заключение

Подводя итог настоящему исследованию и резюмируя противостояние Русской Православной и Римско-Католической Церквей в период Смутного времени, необходимо отметить следующее.

Причины Смутного времени, на наш взгляд, нужно рассматривать в их системности. К ним относятся социальные (голод во время правления Бориса Годунова, народные восстания), политические (конец царской династии, борьба московских государей с боярством и казачеством, объединение в одном лице царя и вотчинника), духовные (упадок богослужебной жизни и интервенция Римско-Католической Церкви).

Эти причины выразились в социальных (движение Болотникова), и гражданских войнах (во время Тушинского лагеря), в борьбу за государственную независимость (первое и второе ополчения). Однако эти моменты можно рассматривать как процесс развития страны, в результате чего Смутное время считается одним из этапов формирования Российского государства.

В Речи Посполитой в конце XVI в. происходит окончательное установление в качестве государственной идеологии учение Католической Церкви. Укрепление позиций католической церкви в Речи Посполитой не могло не вызвать желание у Рима «продвигаться» далее на Восток. Появление самозванца как нельзя лучше способствовало осуществлению планов папы.

С появлением нового самозванца Римско-Католическая Церковь сразу же уверила его в своей помощи. В целях пропаганды для нового самозванца было составлено обширное послание, где содержались способы утверждения католичества в России, сначала это планировалось сделать с помощью унии.

Вместе с тем, скрыть явную ложь относительно царского происхождения Лжедмитрия II невозможно. Поэтому ставка в реализации планов утвердить католичество в России делается на польского короля Сигизмунда III. Последний с санкции сейма начал военные действия против России, чтобы овладеть и территорией, и распространить в России католичество.

В целом, деятельность Римско-Католической Церкви в период Смутного времени в России наглядно показала ее коварство. Русское государство переживало прямую военную интервенцию католиков, которые, кроме прочего, разоряли храмы и оскверняли святыни. Интриги папских дипломатов во многом стали причиной трагического раскола в русской Церкви.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что в тяжелое для России Смутное время католическая церковь во главе с папой стремились использовать ее беды для уничтожения Православия на русской земле.

Русская Православная Церковь в Смутное время сыграла важную роль в спасении России, на долю которой в этот период выпали тяжкие испытания. В то время, когда один за другим падали основы гражданского строя, поддерживающие государство, мы видим нравственную стойкость духовенства, монастырей и в целом Русской Православной Церкви.

После того, как самозванец стал претендовать на престол и это угрожало семье Годуновых, Русская Православная Церковь активно поддерживала законную власть. Эта деятельность в основном осуществлялась патриархом Иовом, вместе с тем на церковном соборе 1603 г. монахами Пименом и Венедиктом Лжедмитрий был обличен как самозванец, его уже тогда признавали в качестве еретика.

Первосвятитель Иов с первых же дней противостоял Лжедмитрию, обличал его, анафематствовал. После смерти Бориса Годунова первым Иов выразил верность вдове царя и их детям. Патриарх Иов за свою активную деятельность на благо государства, направленную на поддержание законной власти, был лишен архиерейства и был изгнан из столицы в монастырь в Старицу.

Среди деятелей Русской Православной Церкви в тех исключительных и сложных обстоятельствах высочайшим мужеством и стойкостью зарекомендовал себя патриарх Гермоген. На Патриарха оказывалось огромное давление и представителями боярской знати, и оккупантами. Дело в том, что изменники и оккупанты понимали, что им необходимо доверие и поддержка

русского народа, а на того, в свою очередь, могла повлиять лишь позиция Церкви в лице патриарха. Поэтому на святителе Гермогене была огромная ответственность, и он не изменил своему Отечеству и вере. Святитель Гермоген погиб, но до смерти своей он успел направить грамоты, написанные в подземелье Чудова монастыря, по всей стране. Одна из этих грамот, обращенная к нижегородцам, воспламенила нижегородцев, выдвинувшихся в сторону Москвы и по милости Божий изгнавших противника из столицы.

Церковь в то непростое для страны время стала духовной основой, опорой законной власти, оказывало и экономическую поддержку. Тысячи людей от монастырей, архиереев были направлены на борьбу с самозванцем.

Велика роль монастырей в преодолении событий Смутного времени. Можно выделить три формы

Во-первых, монастыри оказывали действенную экономическую поддержку. Кроме того, многие монастыри стали физической преградой, укреплениями, которые оказались вполне способны противостоять вражеским войскам – это, в том числе, и Пафнутьевский, Ипатьевский, Кирилло-Белозерский монастыри. Осада Троице-Сергиевой Лавры продолжалась в течение 16 месяцев. В-третьих, в течение всего смутного времени население страны исполняло ратную повинность, в их число входили и монастырские крестьяне. Кроме того, некоторые из монастырей (например, северные) в силу удаленности и труднодоступности служили местом ссылки неугодных и чем-либо провинившихся.

Таким образом, в сложный исторический период Смутного времени Русская Православная Церковь сыграла огромную роль в противостоянии вражеской интервенции, в сохранении православной веры, спасении Отечества и сохранении государственности и национальной культуры, народных традиций.

Список использованных источников и литературы

Список источников

1. Акты археографической экспедиции. Т. 2 // http://www.twirpx.com/files/historic/russia/ancient/akty_arheograficheskoy_ekspedicii.
2. Духовная грамота (завещание) Патриарха Иова. 1604 г. // http://st-tver.ru/upload/iblock/11e/st_iov_gramota.doc.
3. Памятники древней русской письменности, относящиеся к смутному времени. // http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=12193&ob_no=15398.
4. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. Т. 2. // <http://www.twirpx.com/file/915651>.
5. Архимандрит Макарий (Веретенников). Патриотическое служение Троице-Сергиевой Лавры в Смутное время // http://www.mpda.ru/site_pub/103373.html?print=1.

Книги и учебные пособия

1. Булатов В.Н. Русский Север. Учебное пособие для ВУЗов. М., 2006.
2. Денисов Л.И. Православные монастыри Российской империи. М., 1908.
3. Державина О.А. Колосова Е.В. Сказание Авраамия Палицына / Под редакцией Л.В. Черепнина. М.-Л., 1955.
4. Задворный В.Л., Юдин А.В. История католической церкви в России. Издание колледжа католической теологии имени св. Фомы Аквинского. М., 1995.
5. Забелин И.Е. Минин и Пожарский. М., 1901.
6. Знаменский П.В. История Русской Церкви. - Москва: Крутицкое патриаршее подворье, 1996.
7. Карташев А.В. Очерки по истории Русской церкви, Том 2. М., 1992.
8. Ключевский В.О. Курс русской истории. М., 1937. Ч. III.
9. Козляков В.Н. Смута в России. XVII век. М., 2007.
10. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – Изд-во «ЭКСМО». – М., 2009.

11. Макарий Балгаков. Митрополит Московский и Коломенский. История Русской церкви. Книга 6-я. М., 1996.
12. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М., 1993.
13. Священник Сергей Голованов. Католичество и Россия (исторический очерк). Изд-во Высшей Духовной Семинарии «Мария Царица Апостолов», 1998.
14. Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. Смута. М., 1988.
15. Соловьев С.М. История России с древнейших времен /Сочинения. Кн. IV. Т. 7. М., 1989.
16. Тальберг Н.Д. История Русской церкви. Изд. Сретенского монастыря, 1997.
17. Толстой М.В. Рассказы из истории русской церкви. 5-е изд. Книга 4. М., 1890.
18. Толстой Д.А. Римский католицизм в России: Историческое исследование. 2 том. Изд. и типография В.Ф. Демакова. - Спб., 1876.
19. Тюменцев И.О. Смута в России начала XVII столетия. Движение Лжедмитрия II. М., 2008.
20. Тюменцев И.О. Очерки по истории обороны Троице-Сергиевой лавры в 1608—1610 гг. Учебное пособие. Волгоград, 1995.
21. Ульяновский В. Смутное время. М.: Европа, 2006.
22. Успенский Ф.И. Сношения Рима с Москвой (Разбор трудов по русской истории о Павла Пирлинга). Издательство: Типография В. С. Балашева, 1884.
23. Успенский Д. Страдальцы за землю Русскую Патриарх Гермоген и Троицкий Архимандрит Дионисий. Москва 1911г.
24. Устрялов Н. Г. Сказания современников о Димитрии Самозванце. Ч. 1. — СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1859.
25. Феодосий Иванов. Церковь в эпоху смутного времени на Руси.- Екатеринослав : Типо-литография Губернского правления , 1906.
26. Флоря Б.Н. Польско - литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005.

Авторефераты и диссертации

1. Кретов А.В. Роль Русской Православной Церкви в освободительном движении в эпоху Смутного времени начала XVII в.: автореф. дисс. канд. ист. наук, Нижний Новгород, 2006. 14.
2. Морозова Л.Е. Смутное время начала XVII века в сочинениях русских современников: автореф. дисс. докт. ист. наук. М., 2001.
3. Шалак М.Е. Русская Смута и общественная мысль XVII века: суждения, оценки, концепции: автореф., дисс. канд. ист. наук. - Ростов-на-Дону., 2004.

Составные части документов

Статьи из книги или иного разового издания

1. Жилкин В. Патриарх Ермоген и смутное время. // Русский дом №5, 2002.
2. Исаев Д.П. Митрополит Филарет и посольство к Сигизмунду: проблемы индивидуального поведения и рамки социального // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года.
3. Мининкова Л.В. В. О. Ключевский о Смуте как о предпосылке конца вотчинного государства в России // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года.
4. Михайлова И.Б. «Ненастоящий» царь как проблема Смуты начала XVII века // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. 17.
5. Папков А.И. Русская Православная Церковь на юге России в годы Смуты // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года. 23.
6. Тимошенко Л.В. Кризис православия в Речи Посполитой и Московском государстве второй половины XVI – начала XVII вв.: сравнительный анализ // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года.

7. Ульяновский В.И. Вселенское Православие и Московское царство в начале Смуты // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года.
8. Хайдаров Т.Ф. Религиозный вопрос в Речи Посполитой накануне русской смуты // Смута в России: Конфликт и диалог культур: Тезисы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 12-14 октября 2012 года.

Статьи из сериального издания

1. Мельникова Л.В., Найденова Л.П. Материалы Международной научной конференции «Роль православной церкви в создании и развитии Российского государства» // Отечественная история. 2002г. №3.

Электронные ресурсы

1. Беляков А. Роль католической церкви в период Смутного времени // ДелоРус и Александро-Невская Семья. 2010 // <http://ruskline.ru/analitika/2010/8/03/>.
2. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на заседании Попечительского совета по восстановлению Иосифо-Волоцкого монастыря // <http://www.patriarchia.ru/db/text/4161928.html>
3. Кузьмин А.Г. Начало Смутного времени // <http://www.portal-slovo.ru/history/35310.php>.
4. Кузьмин А.Г. Продолжение Смуты (1606-1610 гг.) // http://www.portal-slovo.ru/history/35311.php?ELEMENT_ID=35311&SHOWALL_1=1.
5. Кулишер И.М. История русской торговли до девятнадцатого века включительно. – Изд-во «Атеней». – СПб., 1923. // <http://www.google.ru/url?url=http://history-library.com/>
6. Мелехова Г.Н. Смутное время в истории монастырей Русского Севера // http://history-mda.ru/publ/smutnoe-vremya-v-istorii-monastyirey-russkogo-severa_2392.html#_edn22.
7. Парменов А. Церковно-патриотическая деятельность патриарха Иова в Смутное время // <http://www.pravoslavie.ru/put/2382.htm>

8. Преподобный Антоний, игумен Соловецкий (+1613) // Собор Соловецких святых. URL: <http://solovki-monastyr.ru/saints/venerable/#30>.
9. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. // <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>
10. Стародубцев О. Русские монастыри в Смутное время // Православие.Ру. 24 июня 2010 г. URL: <http://www.pravoslavie.ru/arhiv/35780.htm>.
11. Токарева Т.Ю. К 400-летию окончания Смутного времени. Осада Троице-Сергиева монастыря // <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/osada-troitsie-sierghieva-monastyria>.